



**Observatorio de Derecho Privado**  
**Pontificia Universidad Javeriana**  
**Corporación Excelencia en la Justicia**

**Ficha jurisprudencial No. 3**

**Responsabilidad de los administradores – conflicto de intereses**

**Loyalty v. Shirley Ávila Barrios – conflictos de interés -**

**Por: Daniela Bustacara Castro**

<b>Número de sentencia</b>	2013-801-076
<b>Magistrado ponente</b>	José Miguel Mendoza
<b>Tribunal</b>	Superintendencia de Sociedades
<b>Accionante</b>	Loyalty Marketing Services Colombia S.A.S.
<b>Accionado</b>	Shirley Natalia Ávila Barrios
<b>Favorable a los intereses del accionante</b>	Parcialmente
<b>Tema</b>	Conflictos de interés
<b>Condiciones particulares del accionante</b>	Sociedad afectada
<b>Hechos</b>	La señora Shirley Natalia Ávila Barrios en su calidad de administradora de Loyalty Marketing Services Colombia S.A.S. (la “Sociedad”) efectuó operaciones respecto de las cuales tenía conflicto de interés sin autorización del máximo órgano social de la Sociedad: la asamblea general de accionistas.



	<p><u>Operaciones efectuadas:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>-Contrato prestación de servicios con Fredy Antonio Rodríguez Ávila, cónyuge de la señora Ávila Barrios</li><li>-Préstamos de la Sociedad en favor de la señora Ávila Barrios.</li><li>-Uso de cupos de crédito de la Sociedad para beneficio personal.</li></ul>
<p><b>Decisión</b></p>	<p>La señora Ávila Barrios incumplió sus deberes como administradora de la Sociedad, especialmente el deber general de lealtad, al efectuar operaciones con conflictos de interés sin autorización de la asamblea general de accionistas de la Sociedad en beneficio propio; causándole perjuicios a la sociedad.</p> <p><u>Consideraciones:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>-Los negocios jurídicos viciados por conflictos de interés también pueden reportar beneficios a la compañía.</li><li>-En Colombia, los conflictos de interés están sujetos a la autorización de los órganos sociales, con la posibilidad <i>ex - post</i> de revisión judicial de las operaciones. Esta autorización solo podrá darse cuando el acto no perjudique los intereses de la sociedad.</li></ul>



	<p>-La mención de los actos a celebrar en los informes de gestión presentados por el administrador ante el máximo órgano social no significa el cumplimiento del trámite de autorización. Debe seguirse el procedimiento contemplado en el art. 23, núm. 7 L. 222/95.</p> <p>-Acciones para llevar a cabo la revisión judicial: impugnación de la decisión del máximo órgano social (C.Com), o alegar que la acción perjudica los intereses de la sociedad (art. 23, núm. 7 L. 222/95).</p> <p>-Si se efectúa el negocio sin autorización, puede comprometerse la responsabilidad de los administradores o solicitar la nulidad absoluta del negocio (D. 1925/09).</p> <p>- En cualquier caso, quien alega el perjuicio o solicita la nulidad del acto, debe probar la culpa del administrador para comprometer su responsabilidad, toda vez que no se configura ninguna presunción de culpa, ni opera aquella contemplada en el artículo 200 C. Com.</p>
<b>Salvamentos de voto</b>	