



**Observatorio de Derecho Laboral y de la Seguridad Social**  
**Pontificia Universidad Javeriana**  
**Corporación Excelencia en la Justicia**

**Ficha Jurisprudencial No.34: Sentencia SL5531-2021. Palabras clave: reconocimiento de pensión - Régimen de transición – Cláusulas en Convenios Colectivos de trabajo.**

**Por: Carlos Santiago Cuadros León.**

<b>Número de Sentencia</b>	SL5531-2021.
<b>Fecha</b>	6 de diciembre de 2021.
<b>Número de Radicado</b>	86468.
<b>Tribunal</b>	Sala de Casación Laboral – Sala de Descongestión número 2.
<b>Magistrado Ponente</b>	Cecilia Margarita Durán Ujueta.
<b>Accionante</b>	José Álvaro Ortega Romero.
<b>Accionado</b>	Administradora Colombiana de pensiones – COLPENSIONES – Y LA Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales – UGPP-.
<b>Recurrente</b>	José Álvaro Ortega Romero.
<b>Hechos y pretensiones</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. El demandante cumplió 55 años el 9 de enero de 2014.</li><li>2. Laboró para el Instituto de los Seguros Sociales, desde el 16 de enero de 1975 hasta el 1º de septiembre de 2008.</li><li>3. Era trabajador oficial.</li><li>4. <b>“Señaló que el 31 de octubre de 2001, su ex empleadora celebró convención colectiva con Sintraseguridadsocial en cuyo precepto 98 pactó la pensión de jubilación cuando reuniera 55 años y 20 años de trabajo...”</b></li><li>5. El demandante solicita se declare ser beneficiario del régimen de transición establecido en el artículo 36 de la ley 100 de 1993.</li><li>6. Solicita el reconocimiento y pago de la pensión de jubilación legal.</li><li>7. Solicita el pago de la mesada adicional de diciembre y otros conceptos.</li></ol>
<b>Problema jurídico</b>	¿Se equivocó el Juez plural, al considerar que el accionante no tenía derecho a la prestación que reclamaba?



<b>Instancias procesales</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Sentencia de primera instancia:</b> Absolvió a las demandadas y condenó en costas a la parte accionante.</li><li>• <b>Sentencia de segunda instancia:</b> Confirmó la decisión de primera instancia.</li></ul>
<b>Género M.P</b>	Femenino.
<b>Tema</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Reconocimiento y pago de pensión legal.</li></ul>
<b>Subtemas</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Vigencia de cláusulas del Convenio Colectivo de Trabajo en materia pensional.</li><li>• Régimen de transición.</li><li>• Precedente Jurisprudencial en la materia.</li></ul>
<b>Relevancia en la temática abordada en materia de Derecho Laboral Colectivo</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Estima la parte demandante: "...que, de conformidad con el proveído CSJ SL18101-2016, es posible la extensión de beneficios convencionales más allá de la vigencia del contrato de trabajo, sin que ello sea contrario al orden público."</li></ul>
<b>Decisión</b>	Casa la Sentencia.
<b>Favorable a los intereses del recurrente</b>	Sí.