



**Observatorio de Derecho Laboral**  
**Pontificia Universidad Javeriana**  
**Corporación Excelencia en la Justicia**  
**Ficha Jurisprudencial No.100 Sentencia SL SL2915 de 2022. Rad: 89434**  
**Por: Laura Isabel Osorio Ayerbe**  
**Estabilidad Laboral Reforzada en Salud**

<b>Magistrado Ponente</b>	Jorge Prada Sánchez
<b>Tribunal</b>	Corte Suprema de Justicia
<b>Número de Sentencia</b>	SL 2915 de 2022 Rad: 89434
<b>Accionante</b>	Obdulio Ruiz Bustos
<b>Accionado</b>	Minería Texas Colombia SA
<b>Favorable a los intereses del o la accionante</b>	No
<b>Género del o la accionante</b>	Masculino
<b>Tema</b>	Estabilidad laboral reforzada
<b>Condiciones particulares del o la accionante</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Problemas auditivos.</li><li>- Hipoacusia neurosensorial, bilateral.</li></ul>
<b>Hechos</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. El accionante llamó a la accionada para que se declara ineficaz la terminación del contrato de trabajo que las vinculaba y se le reintegrara.</li><li>2. El accionante presentó durante la relación problemas auditivos y por ello utilizaba audífonos.</li><li>3. Fue reubicado en su puesto de trabajo el 14 de diciembre de 2014.</li><li>4. El 8 de junio de 2018, el Juzgado Primero Civil del Circuito de Chiquinquirá declaró ineficaz el despido y ordenó el reintegro del actor.</li><li>5. El Tribunal confirmó el fallo del juzgado.</li><li>6. Fue retirado de su puesto de trabajo en diciembre de 2014.</li></ol>



<b>Decisión</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- La Corte Suprema de Justicia NO CASÓ la sentencia del tribunal, porque el material probatorio no demostró que el trabajador sufriera un limitación para la prestación de sus labores, y por ende, no ostentaba una estabilidad laboral reforzada.</li></ul>
-----------------	---