Informe Anual



Gloria María Borrero Restrepo Directora Ejecutiva

Marzo de 2009

Informe Anual

12 AÑOS UNIDOS POR LA JUSTICIA



CORPORACIÓN EXCELENCIA EN LA JUSTICIA Voz, control, apoyo y acción ciudadana en temas de justicia

Asociados

SOCIOS BENEFACTORES

Arturo Calle

Asociación Colombiana de Petróleos B.P. Exploration Company Colombia S.A.

Bavaria S.A.

Cámara De Comercio Bogotá Capitalizadora Colpatria S.A.

Casa Editorial El Tiempo S.A.

Federación Nacional de Cafeteros

Fundación Bancolombia

Fundación Corona

Panamericana Formas e Impresos Ltda Sociedades Bolivar - (Banco Davivienda)

Thomas Greg and Sons de Colombia S.A.

SOCIOS PATROCINADORES

BBVA.-Colombia

Fundación Social Pinar del Rio

Fundación Suramericana

Grupo Nacional de Chocolates

Harinera del Valle S.A.

Instituto Universitario Sergio Arboleda

Mineros de Antioquía S.A.

Ladrillera SantaFé

Tecnoquimicas S.A.

Propilco

Unisys de Colombia S.A.

Martín Bermúdez Asociados

Tobar, Romero y Trejos Abogados

SOCIOS AFILIADOS

Acoplasticos

Asocaña

Asociación Bancaria - Asobancaria

Asociación de Bananeros de Uraba-Augura

Asociación para el Desarrollo Tolima

Asocolflores

Cámara de Comercio Colombo Americana

Cámara de Comercio Ibagué

Cárdenas & Cárdenas Abogados

Colegio Mayor De Nuestra Señora Del Rosario

Comité Departamental De Cafeteros Del Huila

Conconcreto S.A.

Corporación Social - Coltabaco (Filial Philip Morris)

Corporación Universitaria de Ibagué

Delima Marsch

Ecolab Col. S.A.

Ernesto Navarro & Cía.

Estudios Palacios Lleras S.A.

Fabiola Morera Comunicaciones Ltda

Federación Colombiana De Ganaderos - Fedegan

Fenalco Bogotá

Fenalco Nacional

Fundación Diamante (En Liquidación)

Fundación Éxito

Fundación Hocol

Fundación para la Educación Superior - FES

Fundación Universitaria Jorge Tadeo Lozano

Gilberto Hurtado Y Cía.

Gloria María Borrero Restrepo

Grupo Jom Internacional

Hocol S.A.

Industrias Básicas De Caldas S.A.

La Equidad Seguros

Legis S.A.

Mauricio González Cuervo

Mosquera y Helo Asociados Ltda.

Petrobrass Colombian Limited (Antes Lasmo Oil)

Proantioquia

Roberto Mejía Caicedo & Cía

Sida S.A.

Soexve S.A.

Team S.A.

Universidad Icesi

Universidad de La Salle

Universidad Javeriana de Cali

Yolanda Auza Gómez

ALIADOS ESTRATÉGICOS

Acopi

Corporación Calidad

Corporación Empresarial Itagüí - Cita

Corporación Milenio

Fedesarrollo

Fundación Social

Instituto Ser de Investigación

Instituto de Ciencia Política

Universidad Central

Universidad de Los Andes - Cijus

Universidad Javeriana

Editorial Aguas Claras -Diario El Nuevo Día

Universidad La Gran Colombia

JUNTA DIRECTIVA

MIEMBROS



B.P. EXPLORATION COMPANY COLOMBIA S.A.

Orlando Cabrales



BBVA-BANCO GANADERO

Ulises Canosa Suarez



CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ

María Fernanda Campo Saavedra



CASA EDITORIAL EL TIEMPO LTDA.

Rafael Santos Calderón



CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DE IBAGUÉ

Leonidas Lopez Herrán



FUNDACIÓN SURAMERICANA

Fernando Ojalvo Prieto



ORGANIZACIÓN CORONA

Ana María Delgado González



SOCIEDADES BOLIVAR (DAVIVIENDA)

José Alejandro Cortés Osorio



UNISYS DE COLOMBIA S.A.

Yolanda Auza Gómez

SECRETARIA

LUISA FERNANDA TRUJILLO BERNAL

Directora Ejecutiva

Gloria María Borrero Restrepo

Área de Proyectos

Alejandro Botero Valencia Ana María Ramos Serrano Luisa Fernanda Trujillo Bernal Mónica Rincón Córdoba Ximena Poyeda Bernal

Comunicaciones

Natalia Arias Zuluaga Vivian Benavides Chaparro

Área Administrativa

Isabel Cristina Lindo de Pinzón

Área de Sistemas

Juan Manuel Caro González

Área de Contabilidad

Yolanda Durán Strauch Anderson Regalado Villalobos

Revisoría Fiscal

Deloitte & Touche Ltda

Consultores Asociados

Adriana Zapata Alfonso Reyes Alvarado Amparo Urrego Valderrama Ana María González Borrero Bernardo Morales Casas Camila Gómez Pardo Camilo Guzmán Santos Camilo Olava Nieto Camilo Serna Zamora Carolina Rico Marulanda Claudia Escolar Capella Diana Remolina Botia Eliana Isaura Moreno Felipe Osorio Vieira Gloría Díaz Torres Gonzalo Jiménez Bermúdez Jaidivi Núñez Varon Jairo Fernando Maya Jorge Enrique Bautista Rivero Jorge Iván Cuervo Restrepo Jorge Moreno Ponce Juan Carlos Arias Duque Juanita Durán Vélez Liliana Almeyda Gómez Luis Ospina Silva María Esperanza Dangond Quintero Maribel Arguello Castillo Mónica Pedroza Garcés Paola Spada Roberto Antonio Zapata Baez Sandra Milena Varón

Colaboradores que se retiraron de la CEJ en el 2008

Fernando Pantoja Bernal José David Montero Villegas

Sonia Lucia Cardona Orozco

Aliados para proyectos

Gestióntek – Sistema Estructurado de Evaluación y Seguimiento e Impacto de las Casas de Justicia

Econometria – Sistema Estructurado de Evaluación y Seguimiento e Impacto de las Casas de Justicia

Stratco – Modelos de Gestión Jurídica Pública -Evaluación Institucional y de la planta de personal de la Fiscalía General de la Nación.

Corporación Transparencia por Colombia, Congreso Visible, Instituto de Ciencia Política -Hernán Echavarría Olózaga-Fedesarrollo- Misión de Observación Electoral- MOE, Ámbito Jurídico, Consejo Privado de Competitividad, Fundación ProCartagena- Funcicar, Invamer S.A., Proantioquia, Fundación Protransparencia Atlántico, Asociación para el Desarrollo del Tolima – Elección Visible Corte Constitucional

Emgesa – Capacitación Legal en Materia Ambiental

B.P. EXPLORATION COMPANY COLOMBIA S.A. – Capacitación Legal en Materia Ambiental

Bahamón Asesores Abogados – Evaluación Institucional y de la planta de personal de la Fiscalía General de la Nación.

Asociación Bancaria y de Entidades Financieras de Colombia – ASOBANCARIA – Investigación Jurisprudencial sobre crédito Hipotecario

Universidad de la Sabana Bogotá, Universidad de Medellín, Universidad Pontificia Bolivariana, Universidad ICESI Cali, Universidad de Ibagué – Observatorio Ciudadano del Sistema Penal Acusatorio – CEJOSPA

Universidad del Norte, UNAB, Piloto de Girardot, Tadeo Lozano, Sabana de Bogotá y Jorge Tadeo Lozano de Bogotá y de Cartagena – Observatorio de jurisprudencia y foro de crédito hipotecario

Presentación

La Junta Directiva y la Dirección Ejecutiva de la Corporación Excelencia en la Justicia, a través de este informe anual hacen una rendición formal de cuentas de la administración de la entidad, a sus fundadores y asociados, a las autoridades del sector justicia y a la comunidad en general, sobre la orientación y enfoque de sus acciones y la marcha de sus proyectos, el uso y aplicación de sus recursos y las proyecciones y posibilidades de progreso de la Entidad.

Esperamos que los asociados de la Corporación se sigan identificando con los programas y proyectos que se recogen en ese informe, que las acciones respondan a las generosas expectativas que condujeron a su creación, de participar en la construcción de una justicia con excelencia. Igualmente esperamos que los operadores de justicia y las autoridades nacionales renueven su confianza en nuestra entidad y que cada vez sean más los colombianos los que se sientan representados a través de nuestra voz y de nuestras acciones.

El 2008 fue para la Corporación un año para avanzar en la consolidación como centro de pensamiento en temas de justicia, con énfasis en la gestión judicial, en la seguridad jurídica y en la justicia como elemento clave para la competitividad del país. Preservamos el conocimiento para la propia institución con la permanencia estable de un equipo básico y de una red de consultores.

Logramos darle continuidad a líneas de acción y proyectos iniciados desde el 2006, a pesar de la escaza financiación para estos temas en distintas fuentes de financiación nacionales e internacionales, como el observatorio ciudadano del sistema penal acusatorio, indicadores de justicia, observatorios de

jurisprudencia, los diálogos de justicia, elección visible – proceso de observación a la elección de magistrados de las altas cortes -.

Esa continuidad de líneas de acción nos ha permitido aumentar y perfeccionar el conocimiento y el *Know How* de nuestra institución. Trabajamos con empresarios colombianos, con la ANDI y con el Consejo Privado de Competitividad para poner en la agenda de competitividad del país el tema de justicia.

Igualmente durante todo el año pasado se pudo financiar sin sobresaltos los gastos ordinarios de la Corporación, pero el esfuerzo no alcanzó para terminar el año con superávit, por no haberse alcanzado la meta de ingresos esperados por 3 razones fundamentales: por la no reactivación del contrato de modelos de gestión suspendido desde el 2007; por la no adjudicación por parte del PNUD de un contrato para la formación en DDHH a comunidades de Bogotá, a pesar de que fuimos seleccionados como los ganadores; porque durante todo el 2008 no se adelantó la cuota anual de sostenimiento, como normalmente se hacía, logrando igualarla por fin con el año calendario y lográndose por primera vez no gastar anticipadamente los recursos de los asociados y porque en el año 2008 fueron escazas las oportunidades de contratación estatal en temas de justicia.

Durante ese año, seguimos fortaleciendo nuestra presencia en las regiones a través de proyectos específicos – capacitación y mapa de riesgos de la corrupción judicial y continuamos desarrollando alianzas con socios estratégicos, como la coalición formada por 13 organizaciones para desarrollar el proyecto Elección Visible – Corte Constitucional -.

En el 2008 sucedieron tres hechos significativos para nuestra organización:

 La segunda entrega del Premio Excelencia en la Justicia a la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia. El acto de entrega

CORPORACIÓN EXCELENCIA EN LA JUSTICIA Voz, control, apoyo y acción ciudadana en temas de justicia precedido por el Señor Presidente de la República y con la presencia de los Presidentes de las altas Cortes, el Fiscal, el Procurador, el Defensor del Pueblo y otros dignatarios de la justicia de Colombia, fue un espacio de distención para la tensa situación entre poderes.

- La Asamblea de la Andi, en agosto tuvo una jornada importante exclusivamente dedicada a la justicia, y donde la Corporación fue la interlocutora de las distintas autoridades del sector, para analizar su problemática y su estrecha relación con la competitividad del país.
- A mediados de diciembre la Corporación propició un diálogo franco sobre la problemática de la justicia y el freno para los negocios, entre los Presidentes de la Corte Constitucional y del Consejo Superior de la Judicatura y empresarios – Grupo Aval, Grupo Bolívar, Unysis, Casa Editorial el Tiempo, Federación de Cafeteros, Telefónica, Grupo Corona, Unysis, Terpel, Cia Nacional e Chocolates; BBVA y Ladrillera Santafé.

El 2008 fue un año especialmente movido para la Justicia colombiana, ella fue una protagonista principal de la agenda nacional y en ese escenario y contexto estuvo presente la Corporación con una opinión, haciendo oír su voz, incidiendo y aportando al debate con su conocimiento y siendo interlocutora del Estado.

Los retos futuros son enormes, ya llegó el momento de oír los clamores ciudadanos de una justicia pronta, cumplida y de calidad. El país, como el mundo entero están iniciando una nueva etapa de reforma a la justicia, inspirada en exigencias reales por tiempos procesales cortos, por los nuevos retos de la tecnología – intercomunicación y acceso fácil a información clave para las decisiones judiciales, por la oralidad, la inmediación y la transparencia, por la globalidad de la justicia y por el

reconocimiento del ciudadano como el usuario de este servicio público. En Colombia ya se inició el camino hacia la oralidad en todas las jurisdicciones, hacia los jueces de pequeñas causas multicompetentes, hacia la transformación efectiva de procesos como el ejecutivo y el contencioso administrativo y se han apropiado grandes recursos para el mejoramiento de la justicia y su puesta al día.

El reto es enorme, igual que el papel que tiene que cumplir la Corporación, como centro de pensamiento para aportar técnicamente y para ser voz, control y acción ciudadana durante este proceso de transformación y de cambios importantes de paradigmas. Por ello, esta Asamblea es una oportunidad para renovar nuestro compromiso con la Justicia.

Agradecemos de manera especial el apoyo financiero que nos dieron los asociados durante el año 2008, al equipo de trabajo, a los consultores y a los colaboradores de la Corporación por su compromiso decidido, y a las autoridades del sector de la justicia por legitimar permanente nuestro accionar, invitándonos a ser sus interlocutores. Sin todos estos apoyos los resultados que hoy entregamos no se hubieran podido alcanzar.

Rafael Santos Calderón
Presidente Junta Directiva

Naul Smt

Gloria María Borrero Restrepo

Directora Ejecutiva

Bogotá, marzo 24 de 2009

Balance de la gestión

LAS METAS PROPUESTAS Y LOS RESULTADOS ALCANZADOS

En diciembre de 2007 la Junta Directiva de la Corporación ratificó las cinco estrategias que la Corporación debe desarrollar en sus proyectos y los criterios de priorización para sus acciones.

Estrategias	Criterios
Promoción de políticas públicas que busquen la excelencia en la justicia (pronta, de calidad y accesible a todos los colombianos)	Relación con los objetivos de la CEJ
 Seguimiento a las políticas de justicia, al servicio ciudadano y al sector en general, a través de indicadores precisos 	2. Visibilidad
3. Formación de opinión ciudadana basada en investigación y en datos empíricos	3. Impacto
 Promoción y difusión de prácticas de excelencia y de lecciones aprendidas, en especial para mejorar la gestión de los operadores de justicia 	4. Trayectoria
5. Promoción de la educación legal de la ciudadanía y de la cultura de la legalidad	5. Replicabilidad

La Junta escogió como proyectos prioritarios y acciones permanentes de la CEJ las siguientes:

Proyectos	Acciones permanentes
Unificación procesal	Premio Excelencia en la Justicia y Banco de buenas prácticas
Jurisdicción de pequeñas causas	Diálogos de justicia
Observatorio del Sistema Penal Acusatorio	Búsqueda permanente de recursos
Elección visible	Relación y comunicación permanente con los asociados
Indicadores de Justicia	

La Junta revisó las metas propuestas desde el 2006 y teniendo en cuenta que la mayoría son metas que se alcanzan y consolidan en el mediano plazo y algunas de ellas son permanentes, la Junta decidió conservarlas.

Las metas y los resultados alcanzados en el 2008 fueron:

META 1: CONSOLIDACIÓN DEL CONOCIMIENTO Y DE LA CAPACIDAD TÉCNICA DE LA ENTIDAD

Las estrategias desarrolladas para el logro de esta meta fueron las siguientes:

 Ampliación del portafolio de proyectos, a través de la presentación de nuevas propuestas y de la búsqueda permanente de nuevas oportunidades.

Proyectos en ejecución en agosto del 2005 1/: 3
Proyectos ejecutados en el 2006: 12
Proyectos ejecutados en el 2007: 16
Proyectos ejecutados en el 2008: 19

PROYECTOS EJECUTADOS DURANTE EL 2008

	Proyectos	Aliados	Fuentes de Financiación
1	Balance de los 10 años de las Acciones Populares y de Grupo	U del Rosario - Defensoría del Pueblo	Propios/ Cámara de Comercio de Bogotá
2	Coordinación interinstitucional para el seguimiento al Sistema Penal Acusatorio		FIU
3	Coordinación interinstitucional para la investigación, procesamiento y sanción del delito de corrupción		CSJd / Banco Mundial
4	Diagnóstico y reestructuración de la Fiscalía	Stratco / Bahamón Asociados	DNP
5	Diálogos de Justicia		Propios
6	Educación legal y justicia restaurativa en los colegios.		CAM
7	Elección Visible- Corte Constitucional "Observación a la selección de los nuevos Magistrados de la Corte Constitucional"	Transparencia, MOE, ICP, Congreso Visible, otros	Embajada países Bajos / Propios
8	Línea de base de la congestión judicial		Csjd/Banco Mundial
9	Modelo de Gestión de Calidad para Juzgados Civiles Municipales de Bogotá		SDE Distrito Capital
10	Necesidades jurídicas insatisfechas.		CAM
11	Observatorio de jurisprudencia de crédito hipotecario y taller de defusión de resultados		Asobancaria
12	Observatorio de la implementación del Sistema Penal Acusatorio		Propios

 $^{^{\}rm 1}$ / Fecha de ingreso de la actual Directora Gloria María Borrero Restrepo

1

13	Observatorio de la jurisprudencia sobre Sistema Penal Acusatorio de la Corte Suprema de Justicia y de la Corte Constitucional	U Javeriana	Propios
14	Premio Excelencia en la Justicia – 2da versión		Asociados CEJ y otros
15	Primer informe de seguimiento a la Política de lucha contra la impunidad en casos de violaciones a los DDHH e infracciones al DIH		Vicepresidencia de la República
16	Secretaría Técnica de la Comisión Constitucional de Seguimiento a la Reforma Penal		Propios
17	Seguimiento a los principales indicadores del sistema de justicia - Hacia un índice Nacional de Justicia		Propios/ Organización Corona
18	Sistema estructurado de gestión y seguimiento a las Casas de Justicia de Bogotá	Gestióntek, Econometría	Secretaria de Gobierno/ Alcaldía de Bogotá
19	Talleres de formación: Yopal – Responsabilidad y cargas ambientales, Girardot - Derecho Ambiental		Emgesa / BP

De los 19 proyectos desarrollados durante el 2008, 10 se iniciaron en el 2007 o son proyectos permanentes que vienen de años anteriores, 9 de ellos concluyeron durante el año pasado y 10 se siguen ejecutando durante el 2009.

PROPUESTAS PRESENTADAS EN EL 2008

Propuestas presentadas en el 2006: 28
Propuestas presentadas en el 2007: 21
Propuestas presentadas en el 2008: 33

	PROPUESTAS PRESENTADAS EN EL 2008				
	Pro	opuestas Aproba	das		
	Nombre Propuesta	Monto	Aprob ación	Fuente	
1	Balance de los 10 años de las Acciones populares y de Grupo	53.016.390 (16.491.000 gestionado por la CEJ)	Sí	Cámara de Comercio de Bogotá / Defensoría del Pueblo / Universidad del Rosario	
2	Capacitación Legal en Materia Ambiental	29.500.000	Sí	BP. EXPLORATION COMPANY COLOMBIA S.A	
3	Capacitación Legal en responsabilidad ambiental y cargas ambientales	32.760.000	Sí	EMGESA	
4	Coordinación interinstitucional para la investigación y sanción de la corrupción judicial	71.500.500 (19.019.000 CEJ)	Sí	Universidad Internacional de la Florida - FIU	

5	Diseño y propuesta de reglamentación jurídica de la oralidad en las especialidades, civil, familia y en la jurisdicción contencioso administrativa	249.500.000 ²	Sí	Consejo Superior de la Judicatura	
6	Edición de los libros: Manual de replicación de Educando en Justicia, prácticas nacionales e internacionales de educación en justicia y Necesidades Jurídicas Insatisfechas	23.000.000 ³	Sí	Cámara de Comercio de Bogotá	
7	Elección Visible- Corte Constitucional "Observación a la selección de los nuevos Magistrados de la Corte Constitucional"	80.000.000 ⁴	Sí	Embajada de Holanda	
8	Índice Nacional de Justicia	187.000.000 (10.000.000 Organización Corona)	Sí	Organización Corona- Recursos propios	
9	Modelo de Gestión de Calidad para Juzgados Civiles Municipales de Bogotá	450.000.000 (330.000.000 SDDE y 120.000.000 CEJ)	Sí	Secretaría de Desarrollo Distrital	
10	Primer informe de seguimiento a la Política de lucha contra la impunidad en casos de violaciones a los DDHH e infracciones al DIH	81.661.180	Sí	Embajada Real de los Países Bajos en Colombia	
11	Publicación del observatorio de jurisprudencia del SPA	10.000.000 ⁶	Sí	Pontificia Universidad Javeriana	
12	Segunda entrega del Premio Excelencia en la Justicia	36.500.000	Sí	Asociados y Aliados	
To	tal Propuestas Aprobadas	1.143.338.750, de los cuales 951.893.680 los ejecutará directamente la CEJ, los demás los aliados y \$ 139.019.000 son recursos propios de contrapartida			

	Propuestas No Aprobadas					
	Nombre Propuesta	Monto	Comentar io	Fuente		
1	Desarrollo de una metodología de producción normativa y un manual de técnica legislativa para Colombia en el marco del proyecto – mecanismos de simplificación del ordenamiento jurídico en Colombia, implementado por el ministerio del interior y de justicia	254.267.652	Declarad a desierta	Fonade		

² / Estos recursos ingresan en el 2009.

³/Estos recursos se ejecutaran en el 2009 y no ingresan a la CEJ, con ellos la Cámara de Comercio paga el costo de los 2 libros.

⁴ / Recursos administrados por Transparencia por Colombia, pero han financiado recursos de consultores y nómina de la CEJ

⁵ / Parte de estos recursos ingresan en el 2009

^{6/} Estos recursos no ingresan a la CEJ, la Universidad Javeriana paga directamente la edición y publicación del libro

Corporación Excelencia en la Justicia – Informe Anual

2	Estudio comparado para solución de conflictos con el consumidor bancario	35.000.000	No Aprobada	Asobancaria
3	Estudio de caracterización de partes procesales en la jurisdicción ordinaria: la perspectiva de género.	300.000.000	Decidiero n no contratar	Consejo Superior de la Judicatura
4	Estudio de profundización sobre el impacto de la gestión del Sistema Penal Acusatorio.	375.000.000	n no contratar	Consejo Superior de la Judicatura
5	Estudio de profundización, caracterización y diseño de modelos de implementación de los juzgados de pequeñas causas para todas las especialidades de la jurisdicción ordinaria (excepto penal) y proyección del modelo de desconcentración de servicios judiciales en el territorio nacional	350.000.000	No Aprobada	Consejo Superior de la Judicatura
6	Estudio de profundización sobre las decisiones de Tutela en Colombia	311.000.000	No Aprobada	Consejo Superior de la Judicatura
7	Portafolio de proyectos de educación en justicia	480.367.500	No Aprobada	Secretaría de educación de Risaralda, Quindío, Armenia y Bogotá
8	Segunda Fase del Observatorio sobre crédito hipotecario	140.00.000	No Aprobada	Asobancaria
9	Segunda fase del proyecto de mapa de riesgos de la corrupción judicial	182.185.668	No Aprobada	USAID/FIU
10	Una encuesta de impunidad y acceso a la justicia a nivel nacional.	577.000.000	Decidier on no contrata r	Consejo Superior de la Judicatura
11	Evaluación de impacto servicios judiciales locales	765.000.000	No Aprobada	BID / Perú
12	Mitigación de conflictos y reconciliación	1.207.195.000	No Aprobada	USAID
13	Resolvamos nuestros conflictos en comunidad	299.317.975	No aprobada	Constructora Bolívar
14	Observatorio para la ley de la infancia y la adolescencia	170.000.000	No Aprobada	Fiscalía General de la Nación e ICBF
	Total Propuestas No Aprobadas	5.	.306.133.795	

	Propuestas en Negociación					
	Nombre Propuesta	Monto	Comentario	Fuente		
1	Sondeo de conflictividad comunitaria en 4 copropiedades de vivienda de interés social	45.801.000	Pendiente	Grupo Bolívar		
3	Estudio de Tutela en	93.600.000	En	Suramericana		

	Salud		negociación	
2	Observatorio del SPA para el 2009, ajustes al SPA e informe de 5 años del SPA	180.000.000	Pendiente aprobación en Londres.	Embajada Británica
4	Plan de choque para superar congestión en la Fiscalía	180.000.000	En negociación	Fiscalía General de la Nación
5	Observatorio de la Justicia en Cartagena	300.000.000	No Aprobada	Empresarios Cartagena
	Total Propuestas en Negociación		799.401.000	

Las fuentes a las cuales se acudió fueron diversas: nacionales e internacionales, pero durante el 2008 se hizo énfasis en las fuentes nacionales.

2. Ejecución de proyectos que desarrollen las prioridades de la Corporación y que a la vez sean estratégicos para el sector justicia.

Durante el 2008 se dio continuidad a los siguientes proyectos, que se han convertido en líneas de acción permanentes de la Corporación:

1. Observatorio del sistema penal acusatorio. A través de este instrumento hemos consolidado definitivamente el conocimiento que tiene la Corporación sobre el sistema penal colombiano y hemos aprovechado diferentes escenarios y fuentes de financiación para seguir profundizando el conocimiento e incidiendo en política pública. Así, aprovechando el espacio de la Comisión Constitucional de seguimiento al sistema penal acusatorio, se ha alertado al Estado permanentemente, desde los primeros 6 meses de entrada en vigencia, sobre la grave situación de congestión de la etapa indagación - el 93% de las causas que se encuentran en curso en el sistema están detenidas en esa etapa y en la que la Fiscalía no tiene un instrumento idóneo para identificar rápidamente las noticias criminales que no constituyen delito o que no ameritan investigación -. Igualmente, desde hace más de un año, estamos llamando la atención por los atrasos considerables que se vienen presentando también en la etapa de juzgamiento, debidos fundamentalmente a la inadecuada gestión de las audiencias y a la indebida articulación de todos los operadores. Venimos también alertado sobre fallas en la capacitación, en que el sistema parece más verbal que oral y en la ausencia de una política criminal que facilite el uso del principio de oportunidad.

Para ser propositivos ante algunas de estas situaciones, la CEJ presentó al Fiscal General un proyecto para el diseño de un plan de choque encaminado a reducir la congestión de la etapa de indagación. La negociación de este proyecto con la entidad se encuentra aún en trámite. Asimismo, con motivo de la conclusión del período de la Comisión Constitucional de Seguimiento al sistema penal acusatorio y con el fin de que la coordinación interinstitucional que requiere este sistema sea más efectiva, con financiación de USAID/FIU, diseñamos el esquema de coordinación, basado en claros y pocos indicadores de seguimiento y con los instrumentos legales para que continúe la comisión. La propuesta para el seguimiento se encuentra en este momento en revisión por parte de las entidades que operan el SPA y su implementación hace parte de una licitación convocada por USAID/FIU, a la cual se presentó la CEJ y que a la fecha se encuentra en etapa de evaluación.

2. Indicadores de justicia: Desde su creación la CEJ ha tenido la obsesión de medir a la justicia colombiana y compararla con la justicia de otros países. En múltiples pronunciamientos, hemos insistido en la necesidad del mejoramiento de los sistemas de información del sector justicia, pues de ellos depende en buena medida la posibilidad de contar con estadísticas oportunas y de calidad. Aunque la situación a este respecto sigue siendo crítica y aún es largo el camino que queda por recorrer, debe reconocerse que existen avances que ahora nos permiten contar con cifras útiles para medir la justicia, aunque estas carezcan de rigor y de continuidad.

La CEJ en desarrollo constante de esta línea de acción ha ejecutado proyectos como: una metodología para medir la impunidad en el sistema mixto; con Fedesarrollo publicó varios informes sobre el estado de la justicia en la revista de coyuntura social; se establecieron los tiempos del proceso ejecutivo a finales de la década de los 90; se desarrollo un observatorio de la justicia de paz de Bogotá que dio cuenta de su productividad. Desde el año 2004 se emprendió el diseño de un índice nacional de justicia, que ya está casi concluido y estamos próximos a hacer la primera medición.

Durante el 2008 progresamos en el desarrollo del índice y perfeccionamos indicadores básicos de seguimiento a la justicia que se encuentran actualizados en el sitio web de la CEJ, con las correspondientes comparaciones con otros países. La Corporación es la entidad que cuenta con la mayor información del sistema de justicia no solo colombiano sino

de otros países, lo que nos ha venido convirtiendo en una fuente obligada de información.

En desarrollo de esta línea de acción – de medición de la justicia -, también durante el 2008 realizamos tres proyectos de significativa importancia para el país y que han servido para afianzar nuestro conocimiento en temas específicos:

 La línea de base de la congestión judicial de la Jurisdicción Ordinaria, el análisis de sus causas y propuestas para superarla. Este proyecto le permitió a la CEJ tener acceso a la mayor cantidad de información de la justicia mediante la revisión de las bases de datos del Consejo Superior de la Judicatura, lo cual nos permitió conocer de primera mano lo que realmente pasa en esta jurisdicción.

En particular, a través de este proyecto revisamos la situación en otros países, pudimos evaluar la productividad real de los jueces y la efectividad de las medidas de descongestión que se han venido desarrollando hasta el momento. Este conocimiento nos permitió consolidar una clara posición y diseñar propuestas en un tema que ha sido protagonista en la agenda nacional: la congestión judicial.

Igualmente, este proyecto nos permitió conformar un portafolio de opciones para enfrentar la problemática, todas ellas acordes con las tendencias actuales y con la realidad nacional, por lo tanto contamos con una agenda propositiva para la interlocución con el Estado colombiano. Igualmente nos aportó información y elementos de análisis para participar en el tema de competitividad y justicia.

• Modelo de gestión de calidad para juzgados civiles municipales de Bogotá, con la financiación del Distrito Capital y en especial de la Secretaría de Desarrollo Económico, iniciamos en noviembre del 2008 este proyecto, que pretende incidir de manera significativa en el mejoramiento del índice de cumplimiento de contratos del Doing Bussines del Banco Mundial, en que Colombia ocupó en el 2008 el puesto 150 de 181 países; situación especialmente crítica en materia de duración de los procesos en el que figuramos con una duración media de 1346 días para hacer cumplir un contrato, cuando el tiempo promedio de la región es de 710 días.

A través de este proyecto la CEJ está en el centro del debate del tema de competitividad y justicia y es la oportunidad para ayudar a construir una buena práctica replicable en el mundo entero. Asimismo a través de él nos adentrarnos en el real funcionamiento de los despachos judiciales y construiremos de manera conjunta con los jueces una propuesta de mejoramiento, que nos permitirá incidir con nuestro conocimiento en temas que serán vitales en la agenda nacional y en el proceso de reforma que está viviendo el país.

Elaboración del primer informe de lucha contra la impunidad en DDHH e infracciones al DIH. El proyecto permitió que la CEJ actualizar sus conocimientos en Derechos Humanos (área que llevaba un tiempo sin abordar), y en particular de los esfuerzos que realiza el Estado en la lucha contra la impunidad de estos delitos. Asimismo, se conocieron las buenas y malas prácticas de articulación interinstitucional en la ejecución de una Política de Estado, las cuales servirán para el diseño de modelos de coordinación futuros. A través de este proyecto tuvimos también acceso a considerable información cuantitativa y logramos afianzar la destreza de la CEJ en el desarrollo de proyectos en los que participan múltiples entidades del Estado, con agendas y políticas diversas y en los cuales se requiere la realización de múltiples discusiones de construcción y de validación de las propuestas realizadas por la CEJ. En particular, el proyecto de Lucha contra la Impunidad que se desarrolló con la Vicepresidencia constituyó un reto interesante en lo referente a la validación de los indicadores de seguimiento a la Política, los cuales tuvieron que ser discutidos en diferentes escenarios y aprobados por múltiples actores institucionales que no siempre avizoraban objetivos comunes.

Durante 2008 desarrollamos otros tres proyectos relacionados con indicadores de justicia: concluimos el diseño del sistema estructurado de seguimiento y evaluación de impacto de las Casas de Justicia de Bogotá y el proyecto de diseño y aplicación de una metodología de necesidades jurídicas insatisfechas. Asimismo, le dimos continuidad a nuestro "Justiciómetro", cifra representativa de la justicia sobre la cual realizamos un pequeño análisis que es publicado en el diario La República y en nuestro sitio Web.

Todos estos proyectos señalados, nos ayudan a caracterizarnos como centro de pensamiento que mide la justicia a través de indicadores concretos.

3. Identificación y exaltamiento de las buenas prácticas y Premio Excelencia en la Justicia. Durante todo el 2008 y a través de todos los proyectos como una actividad transversal identificamos y resaltamos las buenas prácticas de la justicia colombiana y como evento culminante de ese proceso entregamos el Premio Excelencia en la Justicia. El año pasado y con la presencia del Señor Presidente de la República y de los dignatarios de las altas Cortes y del sector justicia, así como con la asistencia de un número significativo de empresarios colombianos y de gremios, entregamos la

segunda versión del premio excelencia en la Justicia a la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia, por su proyecto de descongestión y mantenimiento al día.

Se inscribieron 27 prácticas de las cuales se nominaron 14 y se concedieron dos menciones de honor.

Segunda Versión Premio Excelencia en la Justicia 2008

Prácticas Premiadas					
Nombre	Ámbito	Entidad	Ciudad		
DESCONGESTIÓN DE PROCESOS DE CASACIÓN EN LA SALA CIVIL DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA	Gestión	Corte Suprema de Justicia	Bogotá		
FORTALECIMIENTO DE LA CONCILIACIÓN EN EQUIDAD EN SOACHA - CUNDINAMARCA	Acceso y prevención del conflicto	CORNACESCUN	Soacha		
CONSOLIDACIÓN DEL COMPONENTE ETNICO EN LA CASA DE JUSTICIA REGIONAL DEL SUR DEL TOLIMA, A TRAVÉS DEL TRIBUNAL SUPERIOR INDÍGENA DEL TOLIMA	Articulación de dos sistemas de justicia	Defensoría del Pueblo, Regional Tolima	Ibagué		

Prácticas Nominadas

Nombre	Ámbito	Entidad	Ciudad
BARRA DE DEFENSORES	Capacitación/ Gestión/Mejo ramiento de Calidad	Defensoría del Pueblo	Postula la práctica la Sede Nacional ubicada en Bogotá, pero su cobertura es en todo el país.
LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS APLICADAS EN EL JUZGADO 2 PROMISCUO MUNICIPAL DE ROVIRA TOLIMA COMO SERVICIO PARA EL FORTALECIMIENTO DEL SISTEMA JUDICIAL COLOMBIANO	Gestión	Rama Jurisdiccional del Poder Público	Rovira - Tolima
GERENCIA DE CASOS- GECA 2008	Gestión	Fiscalía General de la Nación	Postula la práctica la Sede Nacional ubicada en Bogotá, pero su cobertura es en todo el país.
VALORACIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO A JUICIO DE LOS NIÑOS, NIÑAS Y JÓVENES VÍCTIMAS DEABUSO SEXUAL	Gestión	Asociación Creemos en Ti	Bogotá
CÍRCULOS JUVENILES PARA LA RECONCILIACIÓN CIUDADANA	Prevención	Juzgado Promiscuo de Familia de Tumaco	Tumaco

MEJORAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN DEL DELITO SEXUAL EN BOGOTÁ	Coordinación	Fiscalía General de la Nación	Bogotá
DESESTIMACIÓN DE DENUNCIAS	Gestión	Fiscalía General de la Nación	Bogotá
PROGRAMA DE HUMANIZACIÓN DEL SERVICIO EN LOS MODELOS DE GESTIÓN SAU-URI	Acceso-Servici o al Ciudadano	Fiscalía General de la Nación-Direcc ión Nacional de Fiscalías	La práctica fue postulada por la Dirección Nacional de Fiscalías, cuya sede se encuentra en Bogotá, pero la práctica pretende tener cobertura nacional.
DESCONGESTIÓN Y SERVICIO EFICIENTE DE JUSTICIA	Gestión	Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cúcuta (Sala Penal)	Cúcuta
TRIBUNA JURÍDICA	Educación y difusión de la cultura jurídica	Fundación Tribuna Jurídica	Calí
OBSERVATORIO DE JUSTICIA REGIONAL "JURE"	Investigación/ Veeduría	Centro de Investigacione s y Estudios Socio-Jurídico s de la Universidad de Nariño	Pasto

Drácticas	Inscritas No	Mominadae
Practicas	inscritas ivo	Nominagas.

Nombre	Ámbito	Entidad	Ciudad
UNIDAD DE INDIVIDUALIZACIÓN DE PENA Y SENTENCIA	Gestión	Dirección Seccional de Fiscalías	Bogotá
SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD ISO 9001:2000 – JUZGADOS ENVIGADO	Gestión	Rama Judicial. Juzgados de Envigado	Envigado - Antioquia
GERENCIANDO LAS INVESTIGACIONES	Gestión	Fiscalía General de la Nación- Cuerpo Técnico de Investigación	Bogotá
COMPETENCIA DEL LABORATORIO DE QUÍMICA FORENSE Y ACREDITACIÓN DEL MISMO COMO LABORATORIO NACIONAL DE ENSAYO	Gestión	Dirección de Investigación criminal de la Policía Judicial	Bogotá
SISTEMA DE INFORMACIÓN DE DELITOS SEXUALES (SIDES)	Gestión	Cuerpo Técnico de Investigación- CTI	Bogotá
CASA MÓVIL "LA JUSTICIA EN LA PUERTA DE TU HOGAR"	Acceso a la Justicia	Alcaldía de Tunja – Casa de Justicia	Tunja
"CUÁL ES TU PARCHE" PREVENCIÓN DE LA DELINCUENCIA JUVENIL. LOCALIDAD DE BOSA	Prevención	Alcaldía Local de Bosa	Bogotá

PESCADORES DE ILUSIONES Y SEMILLAS DE CRISTAL	Investigación	Fundación Restrepo Barco	Bogotá
PROGRAMA FUTURO COLOMBIA. CENTRO DE OBSERVACIÓN DELINCUENCIAL -COD	Prevención/Si stema de información	Fiscalía General de la Nación	Bogotá
COMITÉ INTERINSTITUCIONAL DE JUSTICIA INDÍGENA Y ORDINARIA EN EL AMAZONAS	Articulación de dos sistemas de justicia	Fiscalía General de la Nación	Leticia
SOLUCIÓN AL CONFLICTO DENTRO DE LA PROPIEDAD HORIZONTAL - BARRANQUILLA	N/A	Lonja de Propiedad Horizontal	Ciudad: Barranquilla
PROGRAMA FUTURO COLOMBIA – PRIMERA FERIA DE PREVENCIÓN DEL DELITO	Prevención	СТІ	La postuló la dirección nacional del CTI sede Bogotá pero la feria se realizo de manera simultánea en las diferentes seccionales del país)
PORQUE LA PAZ ES POSIBLE? PORQUE ESTÁ EN TUS MANOS. MECANISMOS ALTERNATIVOS DE ABORDAJE PACIFICO DE CONFLICTOS	Prevención del conflicto	Actor voluntario de convivencia comunitaria	Bogotá

- Simplificación y unificación procesal. Con el fin de simplificarle la justicia al ciudadano a través de menos vías para hacer efectivos sus derechos y de racionalizar y unificar los procedimientos judiciales, que deben redundar en una mayor seguridad jurídica, la Corporación desde su creación ha venido desarrollando acciones en desarrollo de esta línea de acción. Así, en el pasado propuso la modificación del proceso ejecutivo, la jurisdicción de las pequeñas causas y la unificación procesal a través de lo que se conoce con el nombre de Código General del Proceso, en colaboración con el Instituto de Derecho Procesal. En esta misma vía y en desarrollo del ya citado proyecto de línea de base de la congestión judicial tuvimos la oportunidad durante el 2008 de hacer sendas propuestas, como el cambio del proceso ejecutivo por el monitorio, la jurisdicción de pequeñas causas ajustada a las nuevas realidades del país, el litigio on line y nos presentamos a una licitación en la cual salimos favorecidos para elaborar el marco normativo y la reglamentación de la oralidad en materia civil, comercial, de familia y contenciosa administrativa, que empieza a desarrollarse en abril del 2009.
- 5. Elección Visible: Desde 1999, la Corporación Excelencia en la Justicia ha realizado diferentes actividades e investigaciones dirigidas a observar y analizar el proceso de selección de los Magistrados de las altas cortes en el país. Fruto de esta labor, en 1999 desarrollamos un estudio sobre los diferentes mecanismos de selección de magistrados en el mundo y en la historia colombiana, realizando la veeduría a la selección de

los Magistrados de la Corte Suprema de Justicia y del Consejo de Estado que tuvo lugar en ese año.

En 2006, desarrollamos una pequeña veeduría a la elección del reemplazo del Dr. Alfredo Beltrán Sierra y, en 2007, los esfuerzos estuvieron dirigidos a observar la elección de los Magistrados de la Corte Suprema de Justicia y del Consejo de Estado, con la colaboración de Transparencia por Colombia.

En 2008, todas estas actividades de observación fueron consolidadas y, a través de la alianza con nueve entidades privadas (empresarios y ONGs), logramos desarrollar un plan de acción con una importante estrategia de comunicaciones, profundizar la observación, llegar a más escenarios y contar con una mayor participación en los medios de comunicación.

Así, a través de este proyecto, antes llamado "Veeduría a la elección de magistrados de las altas Cortes" y ahora denominado "Elección Visible", pudimos acompañar la elección de 4 de los magistrados de la Corte Constitucional, logrando, entre otras, que el Senado de la República realizara audiencias públicas en las que los ternados respondieron a diferentes preguntas preparadas por los Decanos de Derecho de las Universidades de Bogotá, que permitieron foguear sus conocimientos en derecho constitucional. Asimismo, desarrollamos un sitio web en el que se incluyeron las hojas de vida de los candidatos y actuales magistrados, algunos datos históricos sobre la Corte, encuestas de percepción, estadísticas, noticias de interés sobre el proceso de elección y un canal de comunicación permanente con los ciudadanos. Esta sitio, el grupo en facebook, las audiencias y las notas en los medios de comunicación han servido para que el proceso de selección sea más transparente y cercano a los ciudadanos.

Este proyecto, que además ha servido para que la CEJ y sus aliados tengan gran visibilidad en los medios, continuará en 2009 con el acompañamiento a la elección de las dos vacantes restantes en la Corte Constitucional cuyas ternas corresponden al Presidente de la República y con la elección del nuevo Fiscal General de la Nación.

6. Capacitación. Durante el último año, la CEJ ha reforzado su interés en que su actividad no sólo incida en la estructura que soporta el sistema de justicia, sino también en quienes son sus operadores y usuarios; pues consideramos que sin este trabajo paralelo, es más difícil lograr cambios que contribuyan a lograr una pronta y cumplida justicia para los colombianos.

Por esta razón, en 2008 realizamos capacitaciones a operadores y ciudadanos en algunas áreas estratégicas de la justicia, buscando con ello mejorar la calidad de las decisiones del sistema judicial y de las controversias que los actores someten ante ella. En particular, realizamos tres capacitaciones, a saber: (i) Capacitación Constitucional, Legal y Técnica en Materia Ambiental (Girardot) (ii) Responsabilidad Ambiental y Cargas Ambientales (Yopal) (iii)Crédito Hipotecario en Colombia una mirada desde la Jurisprudencia (Bogotá, en teleconferencia con 9 ciudades del país). La participación total a estos eventos fue de 817 personas.

Es de destacar que hemos propendido porque estas capacitaciones se desconcentren en todo el territorio nacional, con el fin de mejorar el acceso de las regiones a la oferta de conocimiento técnico y especializado que hemos brindado a través de reconocidos académicos, doctrinantes y magistrados de las altas cortes.

En el **Anexo 1** se incluye una reseña de todos los proyectos ejecutados en el 2008.

3. Permanencia de un equipo básico de trabajo

Durante todo el 2008 permaneció vinculado un equipo básico de 12 personas, 3 menos que en el 2007, de las cuales 3 son de medio tiempo y 5 solamente están vinculados por contrato de trabajo, el resto tiene suscrito con la CEJ contratos de prestación de servicios.

De esas 12 personas que integran el equipo básico, 9 pertenecen al área misional y 3 al área administrativa.

4. Consolidación de la red de consultores

Durante el 2008 se vincularon a distintos proyectos **32 consultores,** 3 menos que durante el 2007. La red ha sido estable, y es un equipo competitivo que ha perfeccionado su conocimiento en justicia con la vinculación con la Corporación. Es un grupo de personas que ya tiene reconocimiento en el país, por lo tanto la CEJ está contribuyendo a formar una masa crítica de investigadores en estos temas.

5. Conservación de la memoria institucional

Durante el 2007 y 2008 tuvimos como propósito la organización del centro de documentación de la CEJ y de los archivos de los proyectos realizados en el pasado.

Esta actividad la consideramos de suma importancia porque nos hemos empeñado en reconstruir con la mayor fidelidad la historia y los productos de la entidad, con el fin de darle continuidad a todas las acciones y de construir sobre lo realizado en el pasado.

En búsqueda de la consolidación del centro de documentación como el primero especializado en el tema en Colombia, durante el año pasado cambiamos la plataforma informática de archivo y consulta por internet, la cual estará en pleno funcionamiento durante el primer semestre del 2009 y articulado con varios centros nacionales y de América Latina.

6. Consolidación de alianzas estratégicas

Durante el 2008 continuamos consolidando alianzas. Las alianzas establecidas o mantenidas fueron las siguientes:

- Observatorio del Sistema Penal Acusatorio: (i) Convenio con universidades para la observación de audiencias del Sistema Penal Acusatorio. Las universidades vinculadas fueron: Bogotá: Universidad la Gran Colombia, Chía: Universidad de la Sabana, Medellín: Universidad Pontificia Bolivariana, Universidad de Medellín, Ibagué: Universidad de Ibagué, Cali: Universidad ICESI, Armenia: Universidad la Gran Colombia.
- Investigación sobre crédito hipotecario: Asobancaria y sus afiliados.
- Mapa de riesgos de la corrupción judicial: Corporación Transparencia por Colombia.
- Sistema de evaluación de impacto de Casas de Justicia: Econometría y Gestiontek.
- Elección Visible Corte Constitucional: Corporación Transparencia por Colombia, Congreso Visible, Instituto de Ciencia Política -Hernán Echavarría Olózaga- Fedesarrollo-Misión de Observación Electoral- MOE, Ámbito Jurídico, Consejo Privado de Competitividad, Fundación ProCartagena-Funcicar, Invamer S.A., Proantioquia, Fundación Protransparencia Atlántico, Asociación para el Desarrollo del Tolima.

- Capacitación Legal en Materia Ambiental: Emgesa y B.P. EXPLORATION COMPANY COLOMBIA S.A. - Capacitación Legal en Materia Ambiental
- Reforma Integral a la Justicia: Asomagister
- Premio Excelencia en la Justicia: Para la realización de la segunda versión del Premio Excelencia en la Justicia, contamos con el apoyo de aliados como: Fundación Aviatur, Organización Corona, Federación Nacional de Cafeteros, Pontificia Universidad Javeriana de Cali, Econometría S.A., Suramericana, Universidad de Ibagué, El Tiempo, Harinera del Valle s.a., Fundación Social- Banco Caja Social BCSC, Camacol, Cámara de Comercio de Bogotá.
- Comunicaciones: Se continúo con la alianza con el Diario de la República para la publicación del justiciómetro. Igualmente durante el 2008 se continúo con la alianza con Portafolio para la publicación de la Página de la Corporación cada 15 días. Además, se estableció una alianza con Gravitas Comunicaciones, para iniciar la estrategia de comunicaciones de la CEJ adelantada durante todo el año 2008.
- Continuamos con la alianza con la Fundación José Ignacio de Márquez, con sede en Armenia, para el premio de derecho económico.

7. Realización de diálogos de justicia.

Durante el 2008 se realizaron los siguientes diálogos:

- Corrupción judicial (20 participantes; entre ellos Magistrados, Jueces, Fiscales, Policía, litigantes). Zona Caribe: Barranquilla: Corrupción judicial (25 participantes) que tuvo una gran convocatoria en todas las Zonas de esa región, los invitados asistieron por sus propios medios a dicha convocatoria, que aporto datos enriquecedores para la investigación.
- Alcance de la participación de la sociedad civil en la elección de Magistrados Corte Constitucional
- Evaluación de acciones populares y de grupos con abogados de Banco de Colombia y Emgesa
- Congestión jurisdicción penal.
- Congestión jurisdicción laboral.
- Congestión jurisdicción familia
- La ley de pequeñas causas penales la visión de FENALCO y de los almacenes de grandes superficies
- Reforma a la Justicia
- Análisis de Jurisprudencia SPA Corte Suprema

Estos Diálogos son un instrumento para ayudar a formar y fortalecer el conocimiento de la CEJ y también son una estrategia de comunicaciones de la CEJ, pues ayuda a posicionar temas de justicia dentro de la agenda nacional.

8. Fortalecimiento de los capítulos regionales.

La estrategia para este fortalecimiento estuvo centrada en el 2008 en la realización de proyectos específicos en las sedes de algunos de los capítulos. Así, trabajamos en el seguimiento del sistema penal acusatorio con los capítulos de Armenia, Cali, Ibagué y Medellín. Con los capítulos de Neiva, de Ibagué y de Yopal, realizamos eventos de capacitación sobre derecho ambiental, con la financiación de Emgesa y de la BP. Trabajamos con organizaciones de Barranquilla los temas de Corrupción Judicial y de Elección Visible y con Funcicar de Cartagena una propuesta para el montaje conjunto del observatorio de la Justicia en esa ciudad con énfasis en los delitos contra la administración pública.

META 2: MEJORAR EL POSICIONAMIENTO DE LA CEJ

Para el logro de esta meta se realizaron las siguientes estrategias con estos resultados:

1. Proponer temas en la agenda nacional de justicia

Durante el 2009 intervinimos de manera significativa en los siguientes temas:

- 1. Congestión judicial
- 2. Productividad de los jueces
- 3. Justicia como elemento de la competitividad del país
- 4. Corrupción judicial
- 5. Sistema Penal Acusatorio.
- **6.** Choque de trenes o enfrentamiento entre poderes
- 7. Oralidad y simplificación procesal

2. Ser fuente obligada de información en temas de justicia y ampliación de espacios de interlocución con las autoridades del sector

Como ya lo dijimos atrás la CEJ ya se encuentra posicionada como fuente de consulta de datos e indicadores de justicia, como experta en el seguimiento del sistema penal acusatorio, en la observación y análisis de la jurisprudencia en temas específicos, en estudios sobre el sector. Somos llamados por la Corte Constitucional para actuar en acciones de inconstitucionalidad de las leyes que regulan el sistema penal acusatorio o reformas a la justicia. Igualmente nos hemos posicionado como la entidad vocera y líder del seguimiento al nombramiento de magistrados de las altas cortes. Somos llamados a debates en el Congreso sobre temas relacionados con la reforma a la justicia, sistema penal acusatorio y presupuesto del sector. Igualmente nos hemos venido posicionando en el tema de defensa judicial de la nación y modelos de gestión jurídica pública.

Continuamos durante todo el 2008 ejerciendo la secretaría técnica de la Comisión Constitucional de Seguimiento al sistema penal acusatorio, la cual se reunió en tres oportunidades y nos hemos postulado como representante de la sociedad civil a la Comisión del proceso oral y justicia pronta creada por la Ley 1235 modificatoria de la Ley Estatutaria de la Justicia.

- 3. Proyectar una imagen corporativa uniforme y alineada con las estrategias y el rol de la CEJ, a través de una estrategia integral de comunicaciones
- 1. En julio de 2008 el sitio web de la CEJ fue reestructurado en su totalidad mostrando una nueva imagen y ofreciendo nuevos contenidos y herramientas en línea. Las estadísticas muestran que el año nos visitaron en 73.698 ocasiones, equivalente a un promedio mensual de 6.142 ingresos de visitantes distintos. Se continuó promoviendo la actualización de contenidos de manera sistemática, así como las encuestas de opinión. Durante ese año se realizaron 13 encuestas cuyos resultados con la correspondiente ficha técnica se presenta en el Anexo 2.
- **2.** Desde mediados del 2008 la CEJ empezó a contar nuevamente con la asesora en comunicaciones y contamos con la asesoría probono de Gravitas.

- 3. Los resultados de la presencia en los medios fue la siguiente: 13 páginas en el periódico Portafolio, 16 Justiciómetros publicados en el diario La República, 50 veces la CEJ fue reseñada en diferentes medios de comunicación, lo cual incluye columnas de opinión y pronunciamientos sobre los temas más fundamentales de la agenda Nacional durante el 2008 como: acceso a la justicia, reforma a la tutela, reforma a la justicia, proyecto Colegiatura Nacional de Abogados, congestión judicial, choque de trenes, paro judicial, pequeñas causas, elección del Procurador General de la Nación, Necesidades Jurídicas Insatisfechas, administración de justicia.
- 4. No se publicaron libros, pero ya se encuentran en imprenta 4: Necesidades Jurídicas insatisfechas, educación en Justicia, 10 años de acciones populares y de grupo y análisis de 4 años de jurisprudencia del sistema Penal Acusatorio. Se publicaron 2 boletines virtuales enviados a los asociados y a la red de contactos de la CEJ, sobre sus iniciativas, proyectos y eventos durante el 2008. Los resultados de las diferentes investigaciones han sido publicadas en el sitio web de la Corporación.

5. Los foros que realizamos:

- Foro-video conferencia sobre crédito hipotecario en 8 ciudades y con la participación de 600 personas (abogados, jueces y magistrados).
- Evaluación de las acciones populares y de grupo con motivo de los 10 años de expedida la Ley – en alianza con la Universidad de Rosario y Defensoría del Pueblo.
- Codesarrollo con ICP del seminario con periodistas: Tratamiento de la noticia en Justicia.
- Realización de la Capacitación Constitucional, Legal y Técnica en Materia Ambiental, en la ciudad de Girardot, financiada por Emgesa.
- Realización de la Capacitación Responsabilidad Ambiental y Cargas Ambientales, en la ciudad de Yopal Casanare, financiado por BP. EXPLORATION COMPANY COLOMBIA S.A.

6. Representación de la Dirección Ejecutiva durante el 2008

La Directora de la CEJ ha representado durante el año 2008 a la Corporación en los siguientes eventos:

- Seminario "La reforma de la justicia civil "en Chile.
- Mesa de Expertos: Encontrando la ruta de la prosperidad colectiva: BID, ANIF, CPC y ICP: La CEJ integró con otros expertos la mesa de justicia.
- Discurso de grado de abogados Universidad Javeriana.
- Ponencia en la Asamblea de la ANDI.
- Pre Congreso de oralidad. Universidad Javeriana ICDP
- Reunión de presentación de la CEJ a abogados de la organización Corona
- Conversatorio Visionarios: reforma a la justicia
- Presentación del Observatorio de SPA ante Jueces y funcionarios Mexicanos- MSD.
- Congreso Nacional de Derecho Procesal ICDP en Medellín.
- 20 años de la Corporación José Ignacio de Márquez y entrega del premio de Derecho Económico en Armenia.
- Comisión Constitucional de Seguimiento Secretaria Técnica -Cali y Bogotá
- Cámara de Asuntos legales de la ANDI reunión especial para la CEJ.
- Citación a la Comisión Primera del Senado reforma a la justicia.
- Congreso de Ciencia Política Universidad de los Andes
- Congreso de Derecho Financiero Asobancaria Santa Martha – Ponencia CEJ
- Foro Reforma Integral a la Justicia Asomagister Federación Nacional de Cafeteros – Ponencia CEJ
- Justicia Eficiente 2019 DNP Ponencia CEJ
- Presentación de la CEJ junto a otras ONG en el Congreso Nacional de Ciencia Política por invitación del ICP.
- Congreso de daño antijurídico Procuraduría General de la Nación.
- Audiencias Públicas Senado de ternas para la Corte Constitucional.
- Seminario Internacional sobre prisión preventiva CEJA/ Universidad del Rosario.
- Simposio Internacional buenas prácticas sistema penal acusatorio – Fiscalía.
- 15 años de Funcicar Cartagena
- Congreso de responsabilidad social empresarial BID/ANDI Cartagena
- Diferentes eventos como vocera de Elección Visible.

El Presidente de la Junta Directiva – Rafael Santos representó a la CEJ en la entrega del informe de competitividad – capítulo de Justicia y Ana María Ramos representó a la CEJ en Grecia, donde presentó la metodología de dinámica de sistemas desarrollada en la tercera fase del observatorio del sistema penal acusatorio y en el encuentro nacional en Medellín de Consejos Superiores de la Judicatura.

A mediados de diciembre se realizó una comida para atraer nuevas empresas, la cual en el 2009 está dando sus frutos pues ya se han vinculado: Ladrillera Santafé, Fundación Cia Nacional de Chocolates, Ladrillera Santafé, Team y Yolanda Auza. Está por concretarse el ingreso de Telefónica y ha sido reclasificada en la mayor categoría de aportes la Fundación Bancolombia.

Desafortunadamente en el año 2008 se legalizaron los siguientes retiros: Brigard y Urrutia Abogados, Fasecolda, Generali Colombia Seguros Generales, Corficolombiana, Mac S.A., Química Básica Colombiana y Plinco S.A., que habían sido solicitados desde el momento en que se aprobó la cuota ordinaria.

Cambió de categoría el Instituto de Ciencia Política que pasó de Afiliado a Aliado Estratégico y Propilco que pertenecía al Grupo Inversiones Sandford, paso de Benefactor a Patrocinador

META 3: LOGRAR MAYORES INGRESOS PARA SU OPERACIÓN ORDINARIA

1. Recaudo de la cuota ordinaria y extraordinaria

- El valor de las cuotas ordinarias presupuestadas para el período fue de 124 millones y el valor recaudado fue de 173 millones. Este mayor valor se debe a que la Casa Editorial El Tiempo canceló la cuota del año 2009 en forma anticipada y a que uno de los benefactores estaba considerando el retiro, pero canceló la cuota.
- 2. Durante el 2008 Jotacortes y Cia, dio una donación extraordinaria de 60 millones, la Organización Corona y Suramericana de 10 millones cada una.

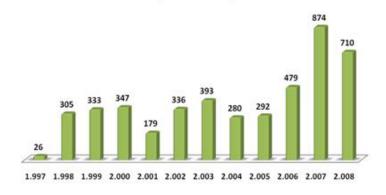
2. Vinculación de nuevos asociados y reclasificación de asociados en otras categorías de aportes superiores

Durante el año 2008 se vincularon a la Corporación en calidad de Miembros Patrocinadores Tobar, Romero y Trejos Abogados S.A. y Martín Bermúdez Asociados S.A., quienes van a pagar la afiliación por el sistema de cuotas anuales, adicionalmente se recibió el aporte de Panamericana, que está cancelando la afiliación por cuotas anuales.

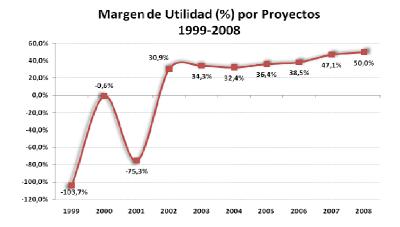
3: Ingresos por proyectos

 Durante el 2008 se lograron ingresos totales por proyectos por la suma de \$ 710 millones.

Ingresos Recibidos por Proyectos y Contratos 1997-2008 (Millones de Pesos)



- 2. La meta presupuestal de utilidades por proyecto para el 2008 era de 435 millones y el logro fue de \$ 355 millones.
- La utilidad por proyectos fue de un promedio de 50% para el año 2008.

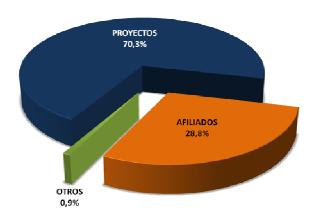


Nota: Para los años 2002 a 2008 es la utilidad de proyectos sin descontar gastos administrativos ni nómina; para los años 1999 a 2001 se descontaba de los proyectos la nómina y los gastos administrativos

Finalmente y de manera comparativa el comportamiento de los ingresos por fuentes desde la creación de la CEJ ha sido la siguiente:



Fuentes de Ingresos 2008



Comparativo Aportes Recibidos Octubre 1996- Diciembre 2008 Calderon Oct 2000/Jul 2001 (10 meses) \$11.000.000 0% Fuentes Oct 96/Sep 2000 (48 meses) \$2.410.774.050 93% Borrero Ago 2001/Jul 2005 (41 Meses) \$93.250.000

META 4: AUMENTO DEL PATRIMONIO

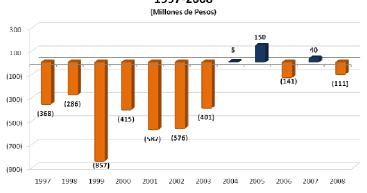
Al cierre de 2008 los

\$2 587 624 050

En la actualidad el Patrimonio asciende a la suma de 36 millones. El estado de resultados del ejerció del 2008 fue negativo con un déficit de 111 millones. Los ingresos operacionales se disminuyeron en un 14 %, los egresos operacionales de funcionamiento tuvieron un incremento del 9.5%.

En este cuadro se comparan el estado de resultados de los 12 años de la CEJ:

ESTADO DE RESULTADOS COMPARATIVOS 1997-2008



META 5: FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL DE LA CORPORACIÓN

- Trabajo por procesos y con responsabilidades claramente establecidas.
- Continuación en la reorganización de los archivos físicos y en medio magnéticos.
- 3. Trabajo con centros de costos.

OTROS ASPECTOS GENERALES PARA DESTACAR

SITUACIÓN JURÍDICA

La Corporación no tiene en su contra ningún tipo de reclamación, demanda o litigio pendiente en los campos tributario, laboral o civil.

SITUACIÓN CONTABLE

La Corporación cumple con todas las normas legales establecidas para el manejo de la información contable, observando los principios de contabilidad generalmente aceptados en Colombia para entidades sin ánimo de lucro.

REVISORÍA FISCAL

Desde el mes de noviembre de 2001, por decisión de la Asamblea General de Asociados, la firma Arthur Andersen Ltda. Fue nombrada como Revisora Fiscal de la institución, posteriormente esta empresa fue absorbida por Deloitte & Touche Ltda., quienes son los revisores fiscales actuales.

Para la CEJ es muy importante que una firma de auditoría con un reconocido prestigio internacional ejerza la revisoría. Pues ello contribuye a mantener la transparencia en el manejo de la información contable.

OBSERVANCIA LEY DE DERECHOS DE AUTOR

En cumplimiento de las disposiciones de la Ley de Derechos de Autor (Ley 603 de 2000), desde su constitución el software adquirido por la Corporación para su operación cuenta con las respectivas licencias expedidas por el fabricante. En septiembre de 2008 logramos que la empresa Microsoft contribuyera con una importante donación por más de 12 mil dólares en licenciamiento de software de oficina y herramientas de servidor.

ANEXOS

Anexo 1: RESUMEN DE PROYECTOS EJECUTADOS EN EL 2008

Anexo 2: RESULTADO DE ENCUESTAS SITIO WEB

Anexo 3: HISTÓRICO DEL ESTADO DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS HASTA 2008

ANEXO 1

RESUMEN DE PROYECTOS EJECUTADOS EN EL 2008

PROYECTOS 2008

Proyecto terminado 💢



1. Primer informe de seguimiento a la Política de lucha contra la impunidad en casos de violaciones a los DDHH e infracciones al DIH 🔆



Fecha de inicio: 28 de abril de 2008 Fecha de finalización: 30 de enero de 2009

Aliados: Ninguno

Costo: \$81.661.180

Fuente de financiación: Vicepresidencia de la República (Con recursos de la Embajada de los Países Bajos destinados a la Política de Lucha contra la Impunidad en materia de violaciones a los DDHH e infracciones al DIH.)

Beneficiarios: Vicepresidencia de la República, quien funge como Secretaria de la instancia interinstitucional encargada del seguimiento de la Política, y demás entidades vinculadas en la ejecución del Conpes 3411 (Fiscalía, Procuraduría, Defensoría del Pueblo, INPEC, Consejo Superior de la Judicatura).

Conocimiento adquirido: El proyecto permitió que la CEJ actualizara sus conocimientos en Derechos Humanos (área que llevaba un tiempo sin abordar), y en particular de los esfuerzos que realiza el Estado en la lucha contra la impunidad de estos delitos. Asimismo, se conocieron las buenas y malas prácticas de articulación interinstitucional en la ejecución de una Política de Estado, las cuales servirán para el diseño de modelos de coordinación futuros.

Finalmente, pero quizás el logro más importante, es el afianzamiento de la destreza de la CEJ en el desarrollo de proyectos en los que participan múltiples entidades del Estado, con agendas y Políticas diversas y en los cuales se requiere la realización de múltiples discusiones de construcción y de validación de las propuestas realizadas por la CEJ. En particular, el proyecto de Lucha contra la Impunidad que se desarrolló con la Vicepresidencia constituyó un reto interesante en lo referente a la validación de los indicadores de seguimiento a la Política, los cuales tuvieron que ser discutidos en diferentes escenarios y aprobados por múltiples actores institucionales que no siempre avizoraban objetivos comunes.

Resultados: - Primer informe de seguimiento de la Política de Lucha contra la Impunidad - Informe de seguimiento cuantitativo y cualitativo de los proyectos de la política -Propuesta de metodología para el monitoreo futuro de la Política - Optimización de la batería de indicadores de seguimiento a la política preexistentes.

Logros: A través de este proyecto se elaboró el primer balance del cumplimiento de los objetivos generales de la Política de Lucha contra la Impunidad contenida en el Conpes 3411 y de cada uno de los 24 proyectos que la conforman. El informe entregado constituyó el primer diagnóstico articulado de la Política pues, al ser múltiples los actores encargados de su ejecución, no se había realizado ningún seguimiento estructurado que permitiera conocer han sido los resultados institucionales interinstitucionales de los recursos invertidos desde el 2006.

Otro logro destacable es haber logrado recuperar y documentar una gran parte de información de seguimiento que se encontraba dispersa al interior de las entidades, la cual, por encontrarse fragmentada en distintos funcionarios de las instituciones, había hecho imposible conocer el panorama de la Política, las dificultades que ésta ha venido afrontando y , en fin, contar la realimentación oportuna de seguimiento que permitiera identificar oportunidades de ajuste antes de que finalizara la vigencia del Conpes.

2. Coordinación interinstitucional para la lucha contra la corrupción ద



Fecha de inicio: 29 de octubre de 2007 **Fecha de finalización:** 28 de abril de 2008

Aliados: Ninguno.

Costo: \$40.000.000

Fuente de financiación: Consejo Superior de la Judicatura (Con recursos del Convenio de Donación Japonesa No. TF-

053760).

Beneficiarios: Consejo Superior de la Judicatura y entidades vinculadas en la lucha contra la corrupción; en particular: Fiscalía, Procuraduría, Sala Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura, Corte Suprema de Justicia.

Conocimiento Adquirido: A través de este proyecto se realizó un estudio sobre las competencias de las diferentes entidades del Estado en materia de lucha contra la corrupción y, con base en ellas, se identificaron los puntos críticos de articulación existentes entre los procedimientos que se adelantan en la investigación, juzgamiento y sanción de los actos corruptos. Se identificaron además las falencias y oportunidades de orden tecnológico (sistemas de información) y organizacional (existencia y/o funcionamiento de instancias interinstitucionales) que afectan la lucha coordinada contra la corrupción en el país.

Finalmente, y como un resultado altamente inquietante del estudio, se pudo observar que no existen consensos interinstitucionales sobre lo que constituye un acto corrupto, aspecto que vuelve etéreas las discusiones sobre la materia y, sobretodo, obstaculiza el seguimiento a las políticas creadas para atacar la corrupción en Colombia.

Resultados:

- Informe de diagnóstico: Se realizó la conceptualización del acto corrupto y las tipologías de corrupción, se identificaron los actores institucionales vinculados a investigación, juzgamiento y sanción de la corrupción y los modelos de coordinación interinstitucional (formales e informales) vigentes.
- Modelo de coordinación: Se identificaron 3 niveles de coordinación (Diseño de Política, ejecución y seguimiento) y con base en ellos se diseñó un modelo

que permitiera la articulación al interior de cada nivel y de los niveles entre sí. Asimismo, se detectaron los obstáculos para la implementación del modelo, proponiendo estrategias para superarlos.

3. Los resultados del proyecto fueron presentados y validados con los representantes de las entidades vinculadas en la lucha contra la corrupción.

Logros: A través de este proyecto se lograron identificar falencias significativas de articulación interinstitucional, que no sólo afectan la celeridad y eficacia de la investigación, juzgamiento y sanción de los actos de corrupción, sino que también obstruyen la realimentación que, desde los resultados obtenidos en la práctica, podría aportar elementos a los decisores de política pública.

3. Sistema estructurado de seguimiento y evaluación de impacto del Programa de Casas de Justicia en Bogotá



Fecha de inicio: 12 de junio de 2007 Fecha de finalización: 30 de abril de 2008

Aliados: Econometría SA. Gestiontek Ltda. Modalidad: Unión Temporal.

Costo Total del proyecto: \$600.000.000. Participación CEJ

Fuente de financiación: PNUD-Secretaría de Gobierno de Bogotá.

Beneficiarios: Alcaldía Mayor de Bogotá, como coordinadora del Programa de Casas de Justicia en el Distrito, coordinadores de las Casas de Justicia y funcionarios de las entidades que forman parte del Programa.

Conocimiento adquirido: Con la ejecución de este proyecto, la CEJ pudo evidenciar las dificultades de articulación interinstitucional que soporta el Programa de Casas de Justicia, así como las falencias que existen en la atención de los usuarios en los equipamientos y en los programas de prevención que se realizan en el marco del Programa. Lo anterior justifica que los esfuerzos de seguimiento se hagan aún mayores, con el fin de poder determinar la conveniencia o inconveniencia de estos centros multiagenciales de orientación y atención y/o la eventual necesidad de incorporar o suprimir algunas de las entidades en algunas de

las localidades, atendiendo a las características de conflictividad que éstas presenten.

Resultados: Los productos del proyecto pueden dividirse en 3 grandes componentes: (i) Seguimiento a la gestión, en el cual se realizó un diagnóstico de la situación actual del Programa de Casas de Justicia en Bogotá y de sus sistemas de seguimiento, así como una propuesta de indicadores para el monitoreo futuro del programa; (ii) Línea de base para la evaluación del impacto del Programa, componente desarrollado a través de encuestas de hogares que buscaron diagnosticar la conflictividad tanto de las localidades que cuentan, como de aquellas que no cuentan con casas de justicia; información que permitirá en una próxima medición identificar cuál es el impacto de la presencia de las Casas de Justicia en la prevención y atención del conflicto en Bogotá. (iii) Sistema de información, Se diseñó un sistema en plataforma web para el registro de atenciones y estado de los casos que se tramitan en las Casas de Justicia de Bogotá.

Logros: Gracias a la ejecución de este proyecto actualmente se cuenta con una línea de base que permitirá a futuro identificar si el Programa de Casas de Justicia ha cumplido con uno de los objetivos de su creación, eso es, la prevención de la conflictividad en las comunidades. Asimismo, se diseñaron indicadores que permiten realizar un estandarizado del funcionamiento interno de las Casas de Justicia y Centros de Convivencia, con lo cual se eliminan las disparidades en la observación que se presentan actualmente y que dificultan la fijación de metas de corto plazo y el conocimiento sobre el funcionamiento del programa.

Finalmente, y aunque la adaptación de los funcionarios podría ser demorada, el sistema de información permitirá contar con una herramienta tecnológica que facilitará y mejorará la calidad de la información que soporta el seguimiento que realizan los administradores del programa de casas de justicia.

4. Línea de base de la congestión judicial





Fecha de inicio: 20 de septiembre de 2007 Fecha de finalización: 20 de mayo de 2008

Aliados: Ninguno

Costo: \$305.000.000

Fuentes de financiación: Consejo Superior de la Judicatura-Banco Mundial

Beneficiarios: Consejo Superior de la Judicatura quien con los resultados de esta consultoría podrá contar con un sustento para la adopción de estrategias encaminadas a reducir la congestión judicial.

Conocimiento Adquirido: Evidenció el estudio que la congestión en la jurisdicción ordinaria no es la regla general aun cuando en el agregado nacional las estadísticas lo muestren así. Solo la especialidad civil y la penal enfrentan este fenómeno y lo hacen con concentración territorial en la capital del país.

Igualmente se puso de presente que el represamiento acumulado y creciente son las determinantes de la congestión actual, por lo cual es precisa la intervención urgente para lograr a través del crecimiento en los egresos y la depuración de los inventarios alcanzar una evacuación parcial superior a 1, es decir desacumular hasta alcanzar el equilibrio con base en las diferentes estrategias que por especialidad se propusieron.

Finalmente, el estudio evidencia la importancia de un rediseño de los esquemas administrativos de suerte tal que el control sobre la productividad sea real y los parámetros para evaluarla sean coincidentes con los criterios de ascenso en la carrera judicial.

Resultados:

Se alcanzaron todos los objetivos planteados en la consultoría y se obtuvieron resultados materiales de valor para la CEJ y el CSdJ como lo siguientes:

- 4. Análisis de demanda, oferta, carga, inventarios, productividad por especialidad e incidencia territorial.
- 5. Construcción Flujos por tipo de proceso en cada especialidad
- 6. Análisis de experiencias nacionales e internacionales en materia de descongestión.
- 7. Evaluación crítica del Siglo XXI como sistema de gestión judicial y la propuesta de rediseño
- 8. Matriz de las causas de la congestión comparativa por especialidad
- 9. Tendencias de congestión en los últimos 5 años
- 10. Priorización de causas críticas Análisis relacional entre las causas

11. Propuesta de estrategias y diseño de indicadores para su monitoreo

Logros: El estudio se constituye en el diagnóstico más completo que se ha realizado hasta la fecha de las causas estructurales de la congestión por especialidad en la jurisdicción ordinaria.

El proyecto permitió a la CEJ hacer un análisis crítico de los instrumentos utilizados para la descongestión y concluir sobre los mismos que en razón a su naturaleza coyuntural su efectividad ha sido muy limitada.

Más allá de ser un diagnóstico crítico el estudio avanzó en la construcción de estrategias por especialidad para superar las causas identificadas como determinantes de la mora procesal así como en la construcción de indicadores para su monitoreo partiendo de una línea de base que permita hacer el cotejo.

5. Coordinación interinstitucional para el seguimiento al SPA



Fecha de inicio: julio 28 de 2008

Fecha de finalización: Noviembre 14 de 2008

Aliados: FIU

Costo: \$71.500.000

Fuentes de financiación: Universidad Internacional de la

Florida - FIU (PROJUS), CEJ

Beneficiarios: Las entidades operadoras del SPA (Fiscalía General de la Nación, CSdJ, Procuraduría, Defensoría del Pueblo, CTI, Medicina Legal, SIJIN, etc)

Conocimiento Adquirido: Los ejercicios de diagnóstico al esquema de monitoreo desarrollado por la comisión constitucional de seguimiento, así como la construcción de la propuesta final, demandaron la realización de análisis intermedios que aportaron a la CEJ mayores conocimientos sobre (i) los lineamientos conceptuales que deben gobernar el diseño de esquemas de monitoreo, (ii) las experiencias internacionales en esta materia y (iii) los monitoreos que en el país se realizan en diferentes sectores a políticas públicas de naturaleza igualmente compleja.

Resultados: Pese a la importancia del documento que da cuenta de los análisis realizados tiene para efectos de la interpretación del mismo, el resultado concreto del proyecto se materializa en la propuesta de convenio interadministrativo que se espera suscriban las diferentes entidades identificadas como necesarias para la CISPA, así como el manual operativo del modelo integral de seguimiento que define funcionalmente cada instancia del ejercicio y los parámetros que permitirán hacer la medición de los avances del monitoreo y del SPA.

Logros: El reto se materializó en la construcción de un propuesta validada por la comisión interinstitucional de seguimiento que permitirá dar continuidad al ejercicio de monitoreo al SPA. El modelo propuesto permitirá al Estado colombiano contar un sistema de monitoreo y seguimiento al SPA, el cual no sólo consulta los parámetros técnicos que sustentan ese tipo de construcciones, sino también la realidad institucional, el desarrollo de los sistemas de información de las entidades responsables de la operación del esquema procesal y las variables críticas que han impedido a los esfuerzos hasta ahora realizados constituirse en verdaderos procesos de monitoreo al sistema como tal.

6. Modelo de Gestión de Calidad para Juzgados Civiles Municipales de Bogotá



Fecha de inicio: 23 de noviembre de 2008 Fecha de finalización: 23 de abril de 2008

Aliados: Secretaria de Desarrollo Económico del Distrito

Capital - SDDE

Costo: \$ 450.000.000

Fuentes de financiación: SDDE- CEJ

Beneficiarios: Consejo Superior de la Judicatura quien con los resultados de esta consultoría podrá contar con un sustento para la adopción de estrategias encaminadas a reducir la congestión judicial.

Conocimiento Adquirido: Hasta ahora el estudio ha permitido a la CEJ profundizar en la validación de las causas de la congestión judicial que se analizaron en el estudio de

línea base de la congestión al tiempo que identificar las peculiaridades de funcionamiento del sistema en Bogotá.

Construida la línea de base cuantitativa se encuentran plena coincidencia entre los argumentos esbozados en el estudio previo y este pero además con el análisis cualitativo derivado de la realización de entrevistas a jueces y funcionarios del CSA se obtuvieron datos adicionales que develan situaciones administrativas que afectan con particular relevancia el normal funcionamiento del aparato como lo son el archivo, los depósitos judiciales, el régimen de notificaciones, los auxiliares de la justicia entre otros.

Resultados: En cumplimiento del cronograma pactado hasta la fecha se han cumplido los objetivos del proyecto lo cual arroja como resultados materiales los siguientes:

1. Antecedentes

- a. Experiencias internacionales
- b. Análisis del modelo de gestión de Itagüí y Envigado
- c. Análisis crítico de las fuentes de información

2. Línea base:

- a. Realización de entrevistas y diagnóstico del modelo de gestión vigente en Bogotá.
- b. Análisis de demanda, oferta, carga, inventarios, productividad por despacho.
- c. Revisión crítica de la metodología y resultados doing business para Colombia

3. Diseño de la prueba piloto

- a. Definición de criterios para selección de jueces
- b. Selección de jueces piloto
- c. Realización de entrevistas
- d. Sesiones de trabajo para la validación de la línea base y la propuesta de piloto
- e. Determinación del alcance del piloto

Logros: El proyecto en ejecución se registra como un logro en sí mismo, dado que él es una manifestación novedosa de articulación interinstitucional para la solución de los problemas que aquejan a la justicia colombiana. En efecto, el acuerdo materializa la voluntad de empresarios y Distrito Capital de contribuir con el CSdJ en la estructuración de soluciones definitivas a la congestión dadas las incidencias que su actual desempeño reportar al escenario comercial.

Como tal el estudio demanda alcanzar como logro fundamental la implementación del modelo que se proponga y que este ofrezca a los despachos intervenidos y a las causas a su cargo celeridad sin perjuicio de la calidad judicial.

7. Elección Visible- Corte Constitucional "Observación a la selección de los nuevos Magistrados de la Corte Constitucional"



Fecha de Inicio: 2 de septiembre de 2008. **Fecha de Terminación:** En curso

Aliados: Transparencia por Colombia, Congreso Visible, la Misión de Observación Electoral, el Instituto de Ciencia Política, Funcicar Cartagena, Proantioquia, Asociación para el Desarrollo del Tolima, Protransparencia Barranquilla y Ámbito Jurídico.

Costo: \$142.817.247

Fuente de Financiación: Embajada de Holanda, a través de Transparencia por Colombia

Beneficiarios: de manera general se benefician todos los colombianos que se favorecen con que lleguen a estos cargos los mejores funcionarios y que de esta manera puedan obtener una justicia pronta y eficaz que desarrolle el Estado Social de Derecho consagrado por nuestra Constitución de 1991. Y de manera particular, las organizaciones de la sociedad civil que con la experiencia de Elección Visible, se animan a realizar estos procesos de observación.

Conocimiento adquirido: Elección Visible permitió que la CEJ actualizara sus conocimientos y sus herramientas para realizar procesos de observación a la selección de los altos funcionarios del Estado, ya que este ejercicio se ha venido adelantando por la CEJ desde el año 1999. En el año 2008, la CEJ en alianza con 13 organizaciones, particularmente observó la selección de los nuevos 6 Magistrados de la Corte Constitucional. permitiendo establecer herramientas y mecanismos para: generar un debate nacional sobre el perfil de magistrado que Colombia requiere, para concientizar a la opinión pública sobre la importancia de realizar ejercicios de observación, para influir en el proceso de selección y en los entes encargados de nominar y elegir a los Magistrados, evidenciando los aciertos y desaciertos de este ejercicio, los cuales servirán para mejorar futuros procesos de observación.

Este proceso, logró que se realizara una caracterización de la Corte Constitucional actual, se publicaran documentos y jurisprudencia de interés, experiencias internacionales sobre procesos exitosos de observación y una serie de estadísticas sobre la Corte Constitucional y los Magistrados que la conforman.

Asimismo, se estableció un canal directo con los Medios de Comunicación, quienes jugaron un papel muy importante en el desarrollo del proceso y en la consecución de los objetivos. A través de la página web creada para el ejercicio observador, Elección Visible se convirtió en vos de la sociedad civil durante la elección y en el punto de referencia para encontrar información actualizada y clave para la elección.

Resultados: el portal Web: www.eleccionvisible.com se convirtió en punto de referencia para todas las personas interesadas en este tema, ya que desde el día de su lanzamiento ha brindado actualidad en datos, cifras, currículos y noticias referentes a este proyecto. Otro resultado que se debe destacar, son las audiencias televisadas realizadas por el Senado de la República a los candidatos de las ternas enviadas por la Corte Suprema de Justicia y por el Consejo de Estado.

Logros: Elección Visible logró que la Corte Suprema de Justicia y el Consejo de Estado hicieran públicos sus cronogramas para la conformación de sus ternas. Consiguió que el Presidente del Senado incluyera dentro de la agenda, hacer audiencias públicas televisadas, para que los candidatos fueran entrevistados por decanos de derecho y senadores para que la ciudadanía pudiera conocer sus posturas e ideologías.

Gracias a la campaña, la CEJ logró establecer un contacto directo con los medios más importantes del país, ya que parte de la estrategia fue visitar personalmente a directores de medios, como revistas, periódicos y noticieros para lograr tener seguidores, aliados y continuidad con el tema de la veeduría, despertando polémica través de diferentes generadores de opinión del país, para quienes ha sido motivo de debate Nacional esta temática. De esta manera, se abrió una puerta para estrechar más la comunicación con diferentes medios, permitiendo que la Corporación se convierta en un punto de referencia para varios periodistas, en temas de la agenda Nacional alusivos a la rama judicial y a la política pública.

Además, Elección Visible contribuyó a sentar un precedente en la participación de la sociedad civil en procesos de elección de funcionarios del Estado, estableciendo una base para que las diferentes organizaciones y asociaciones no gubernamentales constituyan mecanismos de representación en las instancias de participación, concertación, control y vigilancia de la gestión pública.

Finalmente, otro logro obtenido por Elección Visible, fue su portal Web: www.eleccionvisible.com, que se convirtió en punto de referencia del proceso y en vos, control y apoyo de la sociedad civil.

8. Observatorio del Sistema Penal Acusatorio- Fase 3



Fecha de inicio: Septiembre de 2008 Fecha de finalización: Julio de 2008

Aliados: Ninguno

Costo: Total del proyecto 2007-2008: \$42.500.000. (Total

año 2008: \$23.000.000)

Fuente de financiación: Seguros Bolívar, Casa Editorial El Tiempo y recursos propios de la CEJ.

Beneficiarios: Entidades operadoras del Sistema Penal y tomadores de decisiones de políticas públicas⁷.

Conocimiento adquirido: Este proyecto constituye uno de los esfuerzos de la CEJ por vincular otras disciplinas en el análisis de la justicia, con el fin de que el derecho- y en particular aquellos temas relacionados con su gestión- no sea pensado únicamente por abogados. En particular, el uso de herramientas de ingeniería en el análisis de la congestión del SPA, sirvió para desvirtuar algunas percepciones que intuitivamente se tenían sobre las posibles maneras de atacar las enormes acumulaciones de casos que actualmente soporta la Fiscalía, aportando así elementos técnicos que pueden ser de gran utilidad para los tomadores de decisiones.

Resultados: - Artículo académico "The power of stock" sobre el modelo de dinámica de sistemas diseñado para el SPA, el cual se encuentra publicado en una revista académica de la Sociedad de Dinámica de Sistemas.-

⁷ Aunque el modelo fue presentado en la Comisión de Seguimiento, un reto del 2009 consiste en capacitar e incentivar su uso en las entidades.

Presentación del proyecto en el Congreso internacional de dinámica de sistemas.

En 2009 se continuará con la ejecución de este proyecto en dos de los subsistemas que se articulan con el proceso penal acusatorio, esto es, el subsistema de ciudadanía (donde se encuentran la criminalidad y la percepción) y el subsistema penitenciario. El desarrollo de estos modelos se realizará en alianza con la Universidad de los Andes.

Logros: El modelo de dinámica de sistemas que se desarrolló para el Sistema Penal Acusatorio fue postulado y seleccionado para ser presentado en el Congreso Internacional de Dinámica de Sistemas realizado en Atenas-Grecia en Julio de 2008. Asimismo, se hizo una sucinta presentación del modelo ante la Comisión Constitucional de Seguimiento celebrada en el mes de abril.

9. Secretaría Técnica de la Comisión Constitucional de Seguimiento a la Reforma Penal



Fecha de inicio: Junio de 2005 Fecha de finalización: En curso

Aliados: Fiscalía General de la Nación, quien ejerce la Presidencia de la Comisión Constitucional de Seguimiento.

Costo: \$3.300.000

Fuente de financiación: Recursos propios.

Beneficiarios: Miembros de la Comisión Constitucional de Seguimiento (Fiscalía, Defensoría del Pueblo, Procuraduría, Consejo Superior de la Judicatura, Ministerio del Interior y de Justicia, Corte Suprema de Justicia).

Conocimiento adquirido: La Comisión Constitucional es uno de los principales escenarios de aprendizaje de la CEJ en materia penal, pues son aquellas experiencias y balances que presentan las entidades en las sesiones uno de los principales insumos que sirven para nutrir los indicadores cuantitativos de seguimiento que periódicamente actualiza la CEJ.

Asimismo, esta Comisión constituye un importante espacio para que la CEJ mantenga un contacto directo con las

entidades que operan el SPA, pudiendo así divulgar y poner a su disposición los estudios que se realizan internamente en el marco del Observatorio Ciudadano del Sistema Penal Acusatorio.

Resultados: Se elaboraron tres informes de seguimiento sobre el funcionamiento del SPA los cuales fueron presentados por la CEJ en las Comisiones celebradas.

Quedan dos tareas por cumplir en el marco de este proyecto: 1. Hacer la entrega oficial de la Secretaría Técnica, lo cual incluye tanto los documentos de trabajo y soportes de las reuniones, como un balance sobre lo que fueron los 4 años de funcionamiento de esta instancia de seguimiento, y, 2. Promover la pronta formalización del convenio interadministrativo para el seguimiento del SPA, realizando el empalme con el Ministerio del Interior y de Justicia, quien en adelante será el encargado de fungir como secretaría técnica de la nueva instancia de seguimiento.

Logros: La CEJ presentó a consideración de los Comisionados una propuesta de modelo de coordinación interinstitucional para el monitoreo del SPA⁸, con el fin de darle continuidad a las funciones que ha venido ejerciendo la Comisión Constitucional, cuya vigencia terminó en diciembre de 2008. La iniciativa de darle continuidad al seguimiento articulado del SPA a través de un convenio interinstitucional fue aceptada unánimemente por los Comisionados y actualmente la propuesta de convenio se encuentra en estudio en las oficinas jurídicas de las entidades.

10. Índice Nacional de Justicia



Fecha de inicio: Enero de 20 **Fecha de Finalización:** en curso

Costo en el 2008: \$48'500.000

Fuente de financiación: Organización Corona (\$10'000.000),

CEJ (38'500.000)

⁸ Esta propuesta fue el resultado de un proyecto financiado por el Programa de Fortalecimiento de la Justicia de USAID, que administra la Universidad Internacional de la Florida.

Beneficiarios: La ciudadanía en general que contará con un mecanismo de monitoreo de la justicia en su dimensión global y de manera específica en tres campos claves:

- ✓ Percepción Ciudadana de la Justicia
- ✓ Conflictividad
- ✓ Gestión del Sistema Judicial

Hasta el momento, los beneficiaros directos han sido los visitantes de la Página Web y particulares que realizan solicitudes a través del correo institucional info@cej.org.co

Conocimiento Adquirido: La Corporación, queriendo darle continuidad a un proyecto iniciado años atrás con cooperación de Chechi-Aid, planteó a finales del año 2007 el proyecto de construcción del Índice Nacional de Justicia.

Para esto, se realizó un amplio inventario de la batería de indicadores disponibles en la materia y una primera aproximación de la metodología para el Índice Nacional de Justicia con base en experiencias internacionales y documentos teóricos acerca de la medición en las ciencias sociales.

Una vez identificadas las dimensiones en las que se aplicará la medición y definidos los campos en los que existe información se ajusta la metodología al caso Colombiano y se inicia el proceso de evaluación de la propuesta con expertos en el tema.

En el 2009 se espera obtener una metodología consistente que permita realizar el primer piloto que comprenderá en principio el desempeño del Sector Justicia en el año 2008.

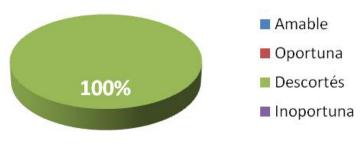
Logros: Compilación de un número significativo de Indicadores acerca del Sistema de Justicia a nivel Nacional y su comparación Internacional presentados en la página Web de la CEJ en el apartado de "Estadísticas de Justicia" en cinco ejes temáticos:

- Corrupción
- Gestión
- Situación Carcelaria
- Presupuestal
- Criminalidad

ANEXO 2

RESULTADO DE ENCUESTAS SITIO WEB

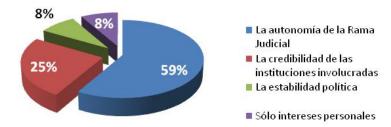
 Usted cree que la atención al público brindada por los operadores de la Justicia (Jueces, Secretarios, auxiliares, fiscales, etc.), se puede calificar como:



Total encuestados 05

4. Choque de Trenes

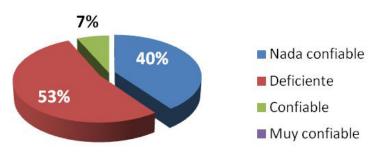
Considera usted que la confrontación entre el Presidente Álvaro Uribe y el Ex Presidente de la Corte Suprema de Justicia César Julio Valencia Copete afecta:



Total encuestados 12

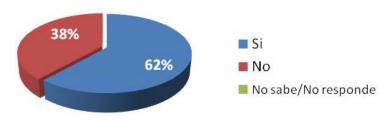
2. Eficiencia de la justicia colombiana

En términos de eficiencia. ¿Para usted la justicia colombiana es?



Total encuestados 15

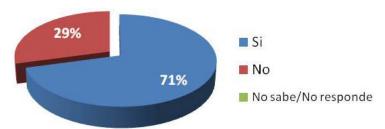
5. ¿Está usted de acuerdo con la disposición de la segunda instancia en la Corte Suprema de Justicia para los aforados constitucionales?



Total encuestados 13

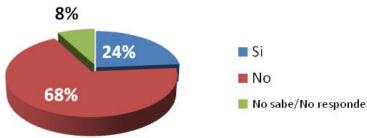
3. Penalización dosis mínima

¿Está usted de acuerdo con la penalización del porte y consumo de la dosis mínima de estupefacientes?



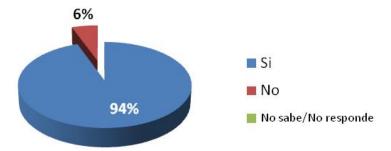
Total encuestados 65

6. ¿Está usted de acuerdo, que dentro del proyecto de Reforma a la Justicia, se llegue a incrementar el período de los magistrados de las altas cortes a 12 años?



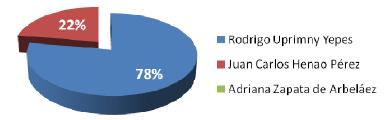
Total encuestados 38

7. ¿Está usted de acuerdo, con que se le haga un seguimiento al proceso de elección de los próximos seis magistrados de la Corte Constitucional?



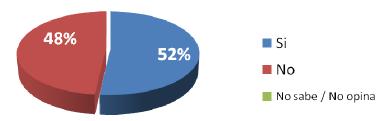
Total encuestados 18

11. ¿Cuál de estos aspirantes a magistrados para la Corte
Constitucional le parece el más adecuado para el cargo? (Vacante
Dr. Jaime Araújo Rentería)



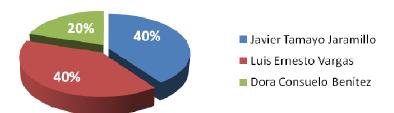
Total encuestados 09

8. ¿Está usted de acuerdo con la cadena perpetua para quienes cometan delitos contra los niños?



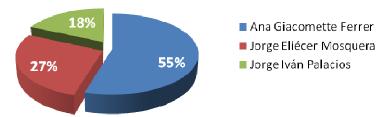
Total encuestados 29

 ¿Cuál de estos aspirantes a magistrados para la Corte Constitucional ternados por la Corte Suprema, le parece el más adecuado para el cargo? (Vacante Dr. Jaime Córdoba Triviño:)



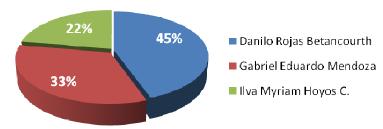
Total encuestados 10

 ¿Cuál de estos aspirantes a magistrados para la Corte Constitucional ternados por la Corte Suprema, le parece el más adecuado para el cargo? (Vacante Dra. Clara Inés Vargas:)



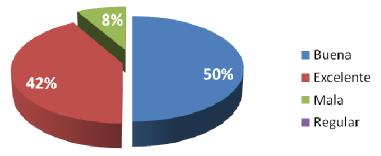
Total encuestados 11

12. ¿Cuál de estos aspirantes a magistrados para la Corte
Constitucional le parece el más adecuado para el cargo? (Vacante
Dr. Rodrigo Escobar Gil)



Total encuestados 09

13. ¿Cómo califica el aporte de la iniciativa Elección Visible en el proceso de veeduría que ha realizado en la selección y elección de los magistrados para la Corte Constitucional?



Total encuestados 12

ANEXO 3: HISTÓRICO DEL ESTADO DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS HASTA 2008

		TOTAL	Borrero	%	Gonzalez	%	Calderon	%	Fuentes	%	EQUIPO	%
			ago 2005/dic 2008	participación	ago 2001/jul 2005	participación	oct 2000/jul 2001	participación	oct 96/sep 2000	participación	PROMOTOR	participación
			41 meses		48 meses		10 meses		48 meses		DE LA CEJ	
APORTES R	ECIBIDOS	2.587.624.050	92.250.000	3,57%	73.600.000	2,84%	11.000.000	0,43%	284.137.493	10,98%	2.126.636.557	82,18%
INGRESOS												
	Financieros	1.032.711.528	15.188.856	1,47%	95.166.327	9,22%	91.149.595	8,83%	831.206.750	80,49%		
	Libros, Revistas y Folletos	50.324.841	594.420	1,18%	35.968.850	71,47%	4.228.130	8,40%	9.533.441	18,94%		
	Ingresos de Proyectos	4.553.785.434	2.096.807.928	46,05%	1.356.777.388	29,79%	95.519.369	2,10%	1.004.680.749	22,06%		
	Donaciones -bonos, activos	51.555.761	15.849.870	30,74%	308.000	0,60%	4.603.450	8,93%	30.794.441	59,73%		
	Recuperaciones	20.969.258	4.739.948	22,60%	11.704.156	55,82%	1.011.195	4,82%	3.513.959	16,76%		
	Cuota extraordinaria	615.618.099	317.767.110	51,62%	48.316.910	7,85%	121.072.893	19,67%	128.461.186	20,87%		
	Cuota Anual o Donacion	1.442.278.800	822.197.550		620.081.250	42,99%	0		0			
	2011401011											
	Dinero Recibido	10.354.867.771	3.365.395.682	32,50%	2.241.922.880	21,65%	328.584.633	3,17%	2.292.328.018	22,14%	2.126.636.557	
EGRESOS		(10.406.369.120)	(3.387.904.105)	32,56%	(3.066.979.828)	29,47%	(567.109.256)	5,45%	(3.384.375.931)	32,52%		
	Gastos del Personal	2.939.576.072	436.544.005		1.215.569.064		162.415.519		1.125.047.484			
	Honorarios	4.122.666.766	2.229.938.165		850.492.868		170.488.165		871.747.568			
	Impuestos	75.743.060	39.370.969		20.866.041		4.945.541		10.560.509			
	Arrendamientos	520.104.715	100.652.400		146.821.222		38.478.200		234.152.893			
	Contribuciones	6.700.423	198.000		1.972.000		503.958		4.026.465			
	Seguros	17.894.264	8.496.665		2.017.228		1.992.653		5.387.718			
	Servicios	1.072.666.368	232.092.730		397.249.244		88.751.706		354.572.688			
	Legales	12.078.614	6.104.114		1.476.850		322.850		4.174.800			
	Mant,Repara Adecuación.	131.944.817	32.019.166		54.398.385		10.018.793		35.508.473			
	Gastos de Viajes	410.686.371	97.700.545		145.522.259		44.940.035		122.523.533			
	Depreciación	231.608.228	25.481.165		31.215.081		5.232.116		169.679.866			
	Amortizaciones	149.370.242	23.041.501		2.189.067		1.878.943		122.260.731			
	Diversos	559.173.127	143.426.978		174.980.445		25.697.827		215.067.877			
	Financieros	116.663.632	11.063.227		21.146.702		11.115.887		73.337.816			
	Otros Egresos	39.492.423	1.774.475		1.063.373		327.063		36.327.511			
	Ajustes por Inflación	0	0									

EXCED. O (DEFICIT) OPERAC.	(51.501.350)	(22.508.423)	(825.056.948)	(238.524.624)	(1.092.047.912)	2.126.636.557	
Donación de Cartera/Castigo	60.884.343	(17.824.800)	(256.225.595)	(16.963.300)	351.898.038		
DEFICIT ANTES DE AJ. POR							
INFLACION	9.382.993	(40.333.223)	(1.081.282.543)	(255.487.923)	(740.149.875)	2.126.636.557	
		Borrero ago 2005/dic 2008	Gonzalez ago 2001/jul 2005	Calderon oct 2000/jul 2001	Fuentes oct 96/sep 2000		
		41 meses	48 meses	10 meses	48 meses		
ESTADO DE CUENTA AL RECIBIR							
Dinero en Efectivo		15.707.029	857.992.753	941.581.373	2.126.636.557		
Fondo para proyectos		149.874.717					
+ Cuentas por Cobrar		11.627.922	55.804.585	182.070.449			
- Cuentas por Pagar		(91.757.441)	(43.499.814)	(28.761.338)			
Dinero Disponible		85.452.227	870.297.524	1.094.890.484	2.126.636.557		
ESTADO DE CUENTA AL ENTREGAR							
Dinero en Efectivo e Inversiones		33.006.037	15.707.029	857.992.753	941.581.373		
Dinero de proyectos		89.821.485	149.874.717				
+ Cuentas por Cobrar		150.315.806	11.627.922	55.804.585	182.070.449		
- Cuentas por Pagar		(44.876.167)	(91.757.441)	(43.499.814)	(28.761.338)		
Dinero Disponible		228.267.161	85.452.227	870.297.524	1.094.890.484		
			1 1	1			